

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szada Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében 2016. április 28-án 16.00 órakor megtartott Képviselő-testületi ülésről.

Jelen vannak: Oroszi Sándor polgármester, Petrák Árpád alpolgármester, Vrabély Balázs alpolgármester, Pintér Lajos, Török László, Oroszi Sándor, Verébné Nyerges-Kovács Rozália képviselők

Vécsey László országgyűlési képviselő
dr. Pál Szilvia jegyző
Balog Mihályné pénzügyi vezető
Cziglan Éva jkv. vezető

Meghívottként jelen vannak: Dr. Urbanics Gábor – Gödöllői Járási Hivatal Vezetője, Pintér Mihály tű. alezredes tűzoltóparancsnok – Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Kerékgyártó Tamás – SZAK Vezetője, Hegedüs András – ételmezésvezető, Drozdik Béla – műszaki iroda, Illés Szabolcs – Szada Nova Nkft. ügyvezetője, Pálmai Zoltánné, Somlainé Domján Margit, Baricz Árpád, Balog Miklósné, Weitz Magdolna – óvodavezető, Pollákné Tóth Judit – Székely Bertalan Általános Iskola igazgató-helyettes, Greffné Kállai Tünde – Székely Bertalan Általános Iskola igazgatója, Juhászné Bankó Erzsébet – Székely Bertalan Művelődési Ház és Könyvtár Vezetője, Oroszi Péter – Pénzügyi és Általános Bizottság külsős tagja, Simon Tamás, Ujszászy Gyula, Ujszászy-Kovács Kata, Barna Balázs, Kiss Istvánné, Kissné Valkai Anna, Szütsné Perge Edina, Beranekné Gál Márta, Rostárné Andrassy Ágnes, dr. Kiss Gergely, Berecz András, Dr. Kiss Anita, Somlai Margit, Papp Csaba

Napirend előtti pont:

- Község intézményvezetőinek beszámolója
- Beszámoló a lejárt idejű határozatokról

Napirendi pontok:

1. Napirendi pont

Rendelet tervezet az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról (zárszámadás)

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

2. Napirendi pont

Rendelet tervezet az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (I. 29.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

3. Napirendi pont

2015. évi ellenőrzési terv

2016. évi ellenőrzési ütemterv

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester**4. Napirendi pont**

Közbeszerzési Szabályzat módosítása

2016. évi Közbeszerzési Terv

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester**5. Napirendi pont**

Gödöllő Hivatásos Tűzoltóparancsnokság beszámolója a 2015. évben végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester**6. Napirendi pont**

Pazsaki út forgalomszabályozási problémája

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester**7. Napirendi pont**

Javaslat a Szada 2549/15, 2549/59, valamint 2550 hrsz. út elnevezésére

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester**8. Napirendi pont**

Szada, Rákóczi u. 6. szám alatti KMB iroda PMRFK részére történő ingyenes használatba adása

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester**Polgármesteri tájékoztatók****Jegyzői előterjesztések**

- Szada, Pazsaki u. 1. szám - ingatlanhasználat

EGYEBEK*Kérelmek**Tájékoztatók**Bizottsági előterjesztések**Képviselői indítványok***Zárt ülés keretében****9. Napirendi pont**

Szadáért díjak odaítélése

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Oroszi Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja.

Petrák Árpád alpolgármester 16.07 órakor megérkezett, a Képviselő-testület 6 fővel van jelen.

Oroszi Sándor polgármester: A kiküldött napirend Polgármesteri tájékoztatói közé javasolom felvenni a következőket: - Szada, Diósok területvásárlás, - Szabályozási terv módosítás, - Bölcsőde, gyermekorvosi rendelő építése, - Szada Ipari Park Közhasznú Nkft. jogállásának rendezése.

A Képviselő-testület 6 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

37/2016. (04.28.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pontokat a javasolt módosításokkal elfogadja.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Oroszi Sándor polgármester: Tisztelettel köszöntöm Dr. Urbanics Gábort, a Gödöllői Járási Hivatal Vezetőjét.

Dr. Urbanics Gábor: Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Képviselők és megjelentek. A Képviselőknek kötelessége az önkormányzati törvényből adódóan, hogy elvégezzenek egy tanfolyamot. Az eddigi tapasztalatok vegyesek voltak, nem voltak elragadtatva az ötletért, hogy tanfolyamon kellett részt venniük. A képviselők véleményét szeretnénk kérdezni a tanfolyammal kapcsolatban. Volt, aki azt mondta, hogy hátránya volt, hogy diavetítéses tanfolyam volt. Szeretném megkérdezni, hogy mik a tapasztalataik a tanfolyammal és vizsgával kapcsolatban. Részletes áttekintést kaptunk, de több téma volt, amibe az idő rövidege miatt nem tudtunk mélyebben bele menni.

Verébné Kovács Rozália: Véleményem szerint témakörönként kisebb csoportokban történő konzultálásra lenne szükség. Ez egy ismeretterjesztésnek tekinthető, mert akit először választanak meg képviselőnek, sok ismerethez kell jutnia, hogy felelősséggel tudja végezni a feladatát. Az előadásos rész ezt segíti, de az igazán nehéz dolga azoknak van, akiknek helyben meg kell oldaniuk a problémákat.

Dr. Urbanics Gábor: A Törvényességi Főosztállyal milyen kapcsolatban vannak?

Dr. Pál Szilvia: Jeleztem a Kormányhivatal felé, hogy az együttműködés a kerületekkel a Fővárosban hogyan működött, szinte napi kapcsolatban álltunk, és sok kérdésben kérték az állásfoglalásunkat. Szeretném, ha ez Pest megyében, közöttünk is így működhetne.

Dr. Urbanics Gábor: Előzetesen is lehet kérni véleményt.

Vrabély Balázs: Volt róla szó, hogy a képviselőknek lesznek további képzések.

Dr. Urbanics Gábor: Valóban lesznek további, kics csoportos képzések.

Oroszi Sándor polgármester: Nagyon hasznos, hogy találkozom a környék polgármestereivel. Az, hogy van egy előadás, ahol sokan vagyunk, nem igazán probléma megoldó. Kapunk anyagot, amit fel tudunk használni.

Dr. Urbanics Gábor: Jelezni fogom a tanfolyam szervezőinek, hogy a következő képzések hogy működjenek. Szeretném kiosztani a képviselőknek a tanúsítványokat. Tarnai úr aláírásával minden képviselő fog kapni egy tanúsítványt, hogy az önkormányzati képzésen részt vett és sikeres vizsgát tett.

Oroszi Sándor polgármester: Köszönjük szépen.

Napirend előtti pont:

- Község intézményvezetőinek beszámolója

Greffné Kállai Tünde: Köszöntöm a megjelenteket. Április 4-én 5-én fogadó órát tartottunk, majd két hétig papír gyűjtés volt. Három konténer gyűlt meg. Márciusban került sor az általános iskolában a nyílt napunkra, április 6-án nyitott kapuk voltak, látogathatók voltak a tanóráink. 7-én részt vettünk a tavaszi hadjárat keretében szervezett rendezvényen.

Április 11-én a költészet napjából rádiós megemlékezést szerveztünk. Prózamondó verseny volt. Határtalanul pályázat projekt nyitó rendezvényt tartottunk. Erdélybe látogatnak a hetedikeseink. Katonai futáson vettek részt a gyerekek. 14-15-én 80 tanuló iratkozott be az iskolánkba. 20-án 4 felsős osztályunk a csodák palotájába látogatott. 2. c-sek Margita utcai idősek otthonában voltak anyák napi ünnepségen. Április 16-án megtörtént a jótekonysági est, köszönjük a képviselő-testület támogatását és megjelenését a rendezvényen. Köszönjük a konyhának a munkáját és Zsókiának a segítségét.

Nemzetközi kenguru versenyen 5 ezer versenyző közül 100 alatti helyezetteink is vannak. Megyei viszonylatban az iskolánk kosárlabda csapata 2. és 3. helyezett lett. Muskátli ültetés lesz a héten. Területi Székely Bertalan rajzpályázat és kiállítás lesz, szombaton családi nap vásárral, pólófestéssel, tánc házzal.

A jótekonysági bál bevétele 834.000,-Ft volt.

Oroszi Sándor polgármester: Köszönöm a beszámolót, büszkék vagyunk a tanári karra és a gyerekeinkre is.

Juhászné Bankó Erzsébet: Szeretettel köszöntöm a jelen lévöket. A harmonikus és nagyon gazdag hétköznapjainkról most nem beszélek, csak a kiemelt programokról. Április 3-án útnak indult egy új sorozatunk, a Kamaramuzsika kávé mellett komolyzenei sorozat. Kb. 100-110 fő volt együtt. A helyi zeneiskolának óriási köszönet, velük együttműködésben tudtuk ezt megrendezni. Kék asztal kör indult útjára. Azt céloztuk meg, hogy megkeressük azokat a Szadán élő asszonyokat, nőket, akik hivatásukban, és a helyi közösségekben maximálisan kiveszik a részüket. Első vendégünk dr. Kiss Gergely felesége volt. A költészet napját is ünnepeltük. A nyugdíjasok pályázhatnak az Erzsébet Utalvány szolgáltatására, amiben a könyvtárunk nagyon sokat segített. Készülünk folyamatosan a Székely Napra és a Hősök Napjára. A Székely Nap kiállítási tárgyai megérkeztek. 11 órakor kezdődik mindhárom felekezettel a program.

Zajlanak az anyák napi műsorok, a három intézmény hétköznapjai átszövik egymást. Folyamatosan, kb. 10-12 rendhagyó órát tartottam Székely Bertalan szadai munkásságával kapcsolatosan. Elkészültek a tábori programok, 06.20-tól 08.20-ig folyamatosan elérhetőek a táborok. Ritka, hogy egy önkormányzat helyben ilyen lehetőséget tud biztosítani.

Az értéktáron dolgozunk, készülünk, hogy a helyi értékeinket megmutassuk. Megszületett az első gyűjtés, melyet a helyi iskolával kapcsolatban a gyerekek gyűjtöttek össze. Nagyon szép anyag gyűlt össze. Befejeződött a faluház világításának korszerűsítése 100 %-osan.

Vrabély Balázs: Van egy energetikai pályázat, melyben célul tűztük ki, hogy a faluház szigetelését és nyílászáróit is cserélnénk.

Oroszi Sándor polgármester: A Flór Ferenc kórházban ma átadtak egy műszert, amihez a nagyközség Képviselő-testülete hozzájárult. Szadán már 5000 lakos van, Főorvos Úr véleménye szerint gyermekorvos működésére lenne szükség.

Tájékoztattam, hogy folyamatban van a gyermekorvosi rendelő építése. Az iskolában 3 új osztályt kell indítanunk, és nincs helyünk. A betelepülők száma növekszik, jelenleg 40-60 között van az építkezések száma.

Egy 8 osztályos iskola építése 1.200.000.000,-Ft összeg körül lenne. Ez esetben tudnánk azt mondani, hogy a gyerekek oktatása, elhelyezése a XXI. századnak megfelelően történik. A nagyon jó csapatmunka mellett kellene támogatás. Az országgyűlési képviselőnk is minden nap dolgozik ezen.

Török László 16.35 órakor megérkezett, a Képviselő-testület 7 fővel van jelen.

Weitz Magdolna: Szeretettel köszöntöm a megjelenteket. Húsvéti készülődés volt az óvodában, Pálinkás Ibolyáék bábelőadást tartottak. Április 4-én indult a hívogató programunk, melyet 4 alakommal tartottunk. 2 szombati napon társadalmi munkát szerveztünk. Papírt gyűjtöttünk az iskolával közösen. 53 gyerek iratkozott be az óvodába. Föld napja alkalmából virágosítottunk az óvoda udvarán. Anyák és apák napja van ezen a héten az óvodában. Kirándulni voltak a Katica csoportosok. Ma a Margita otthonban voltak az óvodások szerepelni. Ikladon voltunk néptánc találkozón, ahol Petrák Árpád alpolgármester is részt vett. Az óvodában rendben folyik a munka.

Oroszi Sándor polgármester: Petrák Árpád kérte, hogy köszönjem meg a felkészülést az óvodásoknak és a pedagógusoknak, mert vastapsot kaptak az óvodások. Köszönjük a társadalmi munkát, amivel készültök a föld napjára.

Kerékgyártó Tamás: Nagy tisztelettel köszöntök minden kedves jelen levőt. Intézményünk a hónap közepén egy sikeres ruhabörzés szervezett, mely már hagyományosnak mondható. Május 3-án gyerek ruhabörzést tartunk, amit nagyon várnak. 3360 fő részére tudunk tartós élelmiszert szétosztani. Múlt héten egy értekezleten aláírtunk az élelmiszer bankkal egy szerződést. Rendületlenül csináljuk, mert van rá igény. Az idősek klubjánál több program volt, egészség, közbiztonsági és kertészeti nap. Folytatni fogjuk májusban is a programokat. Kovács Ágoston r.törm. körzeti megbízott és alpolgármester úr is fog még előadást tartani. Májusra elkészítem a SZAK beszámolóját.

Oroszi Sándor polgármester: Rendkívül sok a feladat, a SZAK munkatársai sokat tudnak segíteni.

Hegedüs András: Két szakáccsal és öt konyhalánnyal dolgozunk. Kívülről nem találtunk szakácsot, ezért szeretnénk újra konyhalányt képezni. 600-650 fő ebédet főzünk. A napi munka mellett bekapcsolódunk az óvoda, iskola, faluház programjaiba. Az iskolába beiratkozottak létszáma minket is érinteni fog. Pillanatnyilag 30 nyolcadikos van, de 80-nal fog nőni, tehát 50 fővel fog nőni az étkezői létszám. Előre szeretném jelezni, hogy szeptember végén, október elején már fogom látni, hogy mennyi az a plusz költség, amit kérnünk kell. A nyári kihasználtságunk a nyári táborok révén működik. Három hétre fogunk bezárni nyáron, ekkor lesz tisztasági festés, az öltözőket is festik. Kisebb beruházásaink lesznek csak, egy-két gépet ki kell cserélni, de ez benne van az éves költségvetésben.

Petrák Árpád: A tavalyi kapacitásnövelés, az üstök bővítése megfelelő?

Hegedüs András: Igen, az üstök és a sütők bírnak fogják a kapacitást.

Oroszi Sándor polgármester: Hány főre van engedélyezve a főző kapacitást?

Hegedüs András: 550 főre van engedély, 700 főre tudunk főzni.

Oroszi Sándor polgármester: Nagyon jó, hogy megcsináltuk ezt a főzőkapacitást, de arról is beszélnünk kell, hogy ennek mekkora a költségvetési vonzata.

Hegedüs András: Az 50 fő növekedéssel a 700 fő ellátható. Most történik a HCCP megújítása, ahol már a 700 főt fogom kérni.

Illés Szabolcs: Eseménydús időszakon vagyunk túl. Jelenleg is rengeteg a munkánk. Legfontosabb feladatunk az elmúlt két hétben a lomtalanítás volt. A tavalyi évhez képest sokkal rendezettebb volt és sokkal jobban sikerült. A polgárőrség is kivette a részét a munkából. Pontos számokat még nem tudok mondani, mert még a tegnapi napon is hordtuk a bányába a hulladékot. Kevés lakossági panasz érkezett. Megkezdtük az árkok, átereszek tisztítását, valamint a fűkaszálást a nagyköztségben. A soron következő taggyűlésen ezt át kell tárgyalnunk. Jelezték a védőnők, hogy a védőnői háznál nagy a fű, az Összefogás parknál is rendezzük a területet. Ezt a munkát el kell végeznünk. Polgármester Úrral egyeztettem róla. Következő taggyűlésen ezt újra fogjuk tárgyalni. Soron következő feladat a Székely napra való felkészülés. Az Összefogás teret és a Székely kertet kell szépre varázsolni. Szeretném megemlíteni, hogy május elején, az ünnepségeket követően fogjuk a veszélyes hulladék gyűjtést elvégezni. A Fő térre kellene virágládákat tenni. Most egy kandalóbert rongáltak meg, további probléma, hogy beparkolnak az autók a játszótérig. Szombati szemétszedés kapcsán a zsákokat és a kesztyűket biztosítottuk.

Oroszi Sándor polgármester: A főútvonalak mentén a szemetet össze kell szednünk, akár a közmunkások bevonásával is. Közös erővel meg kell oldani. Konténert kihelyezni, begyűjteni a szemetet.

Oroszi Sándor (Szóadás): A szombati szemétszedéshez egy konténert biztosítunk.

Oroszi Sándor polgármester: Köszönöm az intézményvezetők beszámolóját.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az intézményvezetők beszámolóját tudomásul veszi.

- Beszámoló a lejárt idejű határozatokról

Dr. Pál Szilvia jegyző beszámol a lejárt idejű határozatokról.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – dr. Pál Szilvia lejárt idejű határozatokról szóló beszámolóját tudomásul veszi.

Napirendi pontok:**I. Napirendi pont**

Rendelet tervezet az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról (zárszámadás)

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Oroszi Sándor: Felkérem Török László pénzügyi és általános bizottság elnökét az írásos anyag kiegészítésére.

Török László: A könyvvizsgálói ellenőrzés megtörtént, a bizottság elfogadásra javasolja a rendeletet.

Balog Mihályné: Igen kiegyensúlyozottnak találtam a 2015. évi költségvetés végrehajtását. Az intézmények és az önkormányzat bevételei és kiadásai kiegyensúlyozottak voltak. Teljes stabilitással tudjuk tovább vinni a 2016. évet is.

Az önkormányzat gazdálkodásánál a vagyongazdálkodásnál látni, hogy némiképp csökkent a vagyonunk, ez annak tudható be, hogy a csatorna beruházással a Veregyház és Környéke szennyvízkezelő Társulás részére 700 milliót adtunk át. Nem hinném, hogy negatív tényező befolyásolná a gazdálkodásunkat.

Oroszi Sándor polgármester: Ez ott nyilvántartott vagyon. A társulás nagyon sok megtakarítást eredményez. Amit a DMRV csinált, át vesszük, ellenőrizzük, sokkal hatékonyabban figyelünk oda, hogy egy-egy nagy értékű szivattyú hogy kerül kicserélésre.

Egy hatalmas útszakaszt meg tudtunk csinálni, a Kisfaludy utcát. Most fogjuk csinálni a Jókai utcát.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 4/2016. (IV.29.) önkormányzati rendeletet az alábbiak szerint megalkotja:

**Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2016 . (IV.29.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról**

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói jogkörében, az Alaptörvény 32. Cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § alapján az önkormányzat 2015. évi zárszámadásáról az alábbi rendeletet alkotja.

1. §**1. Általános rendelkezések**

- (1) A rendelet hatálya kiterjed az önkormányzatra, valamint az önkormányzat költségvetési szerveire.
- (2) A címrendet az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet határozza meg.
- (3) Az (2) bekezdésben meghatározott címrend jelen zárszámadási rendeletben történő alkalmazásával biztosítja a költségvetéssel való összehasonlíthatóságot
- (4) Szada község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról a következő rendeletet alkotja:

Szada Nagyközség Önkormányzat

1.031.810 e Ft bevételi főösszeggel,

994.653 e Ft kiadási főösszeggel,

37.157 e Ft pénzmaradvánnyal jóváhagyja.

2. §

- (1) Az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszeg kormányzati funkcionkénti alakulását az (K11-06.úrlap), a bevételi tételenkénti teljesítését pedig a (K11-02.,04.úrlap)tartalmazza.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszeg kormányzati funkcionkénti bontását a (K11-05.úrlap), a kiadás tételenkénti teljesítését (K11-01,03.úrlap), tartalmazza.

3. §**(1) Polgármesteri Hivatal**

67.327 e Ft bevételi főösszeggel,

64.543 e Ft kiadási főösszeggel,

2.784 e Ft pénzmaradvánnyal jóváhagyja.

A maradvány az intézmény 2016. évi költségvetésébe tervezésre került.

- (2) Az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszeg kormányzati funkciónkénti alakulását az (K11-06. űrlap), a bevételi tételenkénti teljesítését pedig a (K11-02,04.űrlap) tartalmazza.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszeg kormányzati funkciónkénti bontását a (K11-05. űrlap), a kiadás tételenkénti teljesítését (K11-01.űrlap), tartalmazza.

4. §

(1) Székely Bertalan Művelődési Ház és könyvtár

22.657 e Ft bevételi főösszeggel,

21.870 e Ft kiadási főösszeggel,

787 e Ft pénzmaradvánnyal jóváhagyja.

A maradvány az intézmény 2016. évi költségvetésébe tervezésre került

- (2) Az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszeg kormányzati funkciónkénti alakulását az (K11-06. űrlap), a bevételi tételenkénti teljesítését pedig a (K11-02,04.űrlap) tartalmazza.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszeg kormányzati funkciónkénti bontását a (K11-05. űrlap), a kiadás tételenkénti teljesítését (K11-01. űrlap), tartalmazza.

5. §

(1) Székely Bertalan Napközi otthonos Óvoda

130.490 e Ft bevételi főösszeggel,

126.104 e Ft kiadási főösszeggel,

4.384 e Ft pénzmaradvánnyal jóváhagyja.

A maradvány az intézmény 2016. évi költségvetésébe tervezésre került

- (2) Az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszeg kormányzati funkciónkénti alakulását az (K11-06. űrlap), a bevételi tételenkénti teljesítését pedig a (K11-02,04.űrlap) tartalmazza.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszeg kormányzati funkciónkénti bontását a (K11-05. űrlap), a kiadás tételenkénti teljesítését (K11-01. űrlap), tartalmazza.

6. §

(1) Szadai Gyermekélelmezési és Szociális Étkeztetési Konyha

84.071 e Ft bevételi főösszeggel,

83.375 e Ft kiadási főösszeggel,

686 e Ft pénzmaradvánnyal jóváhagyja.

A maradvány az intézmény 2016. évi költségvetésébe tervezésre került

(2) Az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszeg kormányzati funkcionkénti alakulását az (K11-06. úrlap), a bevételi tételenkénti teljesítését pedig a (K11-02,04.úrlap) tartalmazza.

(3) Az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszeg kormányzati funkcionkénti bontását a (K11-05. úrlap), a kiadás tételenkénti teljesítését (K11-01. úrlap), tartalmazza.

7. §

(1) Szada Község Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ

17.267 e Ft bevételi főösszeggel,

16.635 e Ft kiadási főösszeggel,

629 e Ft pénzmaradvánnyal jóváhagyja.

A maradvány az intézmény 2016. évi költségvetésébe tervezésre került

(2) Az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszeg kormányzati funkcionkénti alakulását az (K11-06. úrlap), a bevételi tételenkénti teljesítését pedig a (K11-02,04.úrlap) tartalmazza.

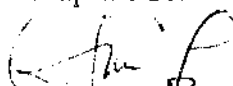
(3) Az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszeg kormányzati funkcionkénti bontását a (K11-05. úrlap), a kiadás tételenkénti teljesítését (K11-01. úrlap), tartalmazza.

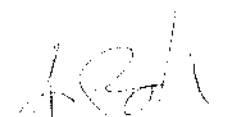
8. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) Kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

Szada, 2016. április 28.


Oroszi Sándor
polgármester


dr. Pál Szilvia
jegyző

2. Napirendi pont

Rendelet tervezet az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (I. 29.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Oroszi Sándor polgármester: Felkérem Balog Mihályné pénzügyi vezetőt, hogy a napirend kapcsán tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Balog Mihályné: Mivel a zárszámadás elfogadásra került, és a maradványok bemutatásra kerültek, így kérem a testülettől, hogy a költségvetési rendeletünket módosítsuk. Tervezésekor a maradvány értékek még nem voltak teljes mértékben kimutatva. A 2014. éves beszámolóban a Polgármesteri Hivatal és a SZAK maradványa mínuszos maradvánnyal lett elszámolva. Ezt 2016. évben a költségvetésünkben hoztuk. A kincstár 2016. januárjában azt kérte, hogy a módosítást minden intézményben hajtsuk végre.

Amikor a hivatalnak és a családsegítőnek a maradvány értéke tervezésre került, nem ezt a számot tudtuk beállítani. A mínuszos szám pozitívvá fordult. A fő számok nem változnak, csak a belső számok. Számszakilag szerepel az előterjesztésben, hogy mi módosul.

Oroszi Sándor polgármester: Köszönöm a Pénzügyi Csoport áldozatkész munkáját. Múlt évben az országban 6 önkormányzat kapott kitüntető figyelmet, 520 ezer Ft értékben, mert olyan munkát végeztek az országban, ami példa értékű volt. Egyik a szadai hivatal. Nagyon pozitív dolog. Itt rendben mennek a dolgok.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint megalkotja:

**Szada Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló
1/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § -ában, Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A Rendelet 4. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

1. Az **Önkormányzat** működési és fenntartási bevételeinek előirányzatát a Képviselő-testület a következők szerint határozza meg:

<u>Megnevezés</u>	<u>Összeg ezer forintban</u>
- Működési bevételek előirányzata összesen:	624.580
<u>Ebből:</u>	
- intézményi működési bevételek:	20.553
- sajátos működési bevételek (helyi adók):	394.000
- önkormányzat költségvetési támogatása:	197.427
- működési célú pénzeszköz átvétel	12.600
- Felhalmozási célú bevételek előirányzata összesen:	87.163
<u>Ebből:</u>	
- pályázati forrás	48.914
- ingatlan és földértékesítés	38.249
- 2015. évi költségvetési maradvány:	37.158

2. §

A Rendelet 5. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

1. Az **Önkormányzati Hivatal** működési és fenntartási bevételeinek előirányzatát a Képviselő-testület a következők szerint határozza meg:

<u>Megnevezés</u>	<u>Összeg ezer forintban</u>
- Működési bevételek előirányzata összesen:	77.850
<u>Ebből:</u>	
- önkormányzat költségvetési támogatása:	75.832
- 2015. évi költségvetési maradvány:	2.784

3.§

A Rendelet 8. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

1. **Szadai Szociális Alapszolgáltatási Központ** működési és fenntartási bevételeinek előirányzatát a Képviselő-testület a következők szerint határozza meg:

<u>Megnevezés</u>	<u>Összeg ezer forintban</u>
- Működési bevételek előirányzata összesen:	22.563
<u>Ebből:</u>	
- önkormányzat költségvetési támogatása:	21.934
- 2015. évi költségvetési maradvány:	629

4.§

A Rendelet 10. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép

1. Az Önkormányzat működési, fenntartási kiadási előirányzatait a Képviselő-testület a következők szerint határozza meg:

<u>Megnevezés</u>	<u>Összeg ezer forintban</u>
Működési kiadások előirányzata összesen:	254.513
<u>Ebből dologi:</u>	
- dologi jellegű kiadások:	101.426
- bérjellegű kiadás:	62.464
- működési célú pénzeszköz átadás	83.753
- ellátottak pénzbeli juttatása	6.870
A bér és bérjellegű kiadásoknál lett tervezve:	
a. Polgármester és képviselők tiszteletdíja,	
b. községi programszervező	
c. iskola-technikai dolgozói,	
d. védőnői szolgálat,	
e. temetőgondnok	
f. közmunka	
<u>Felhalmozási kiadás összesen:</u>	171.548
- Beruházás (utak, épületek)	171.548

Az Önkormányzat és költségvetési szervei 2016. évi működési és felhalmozási kiadásait a 4. számú melléklet tartalmazza

Az önkormányzat felhalmozási kiadásait feladatonként az 5. számú melléklet tartalmazza

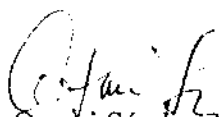
Intézmények működési finanszírozása: **322.840**

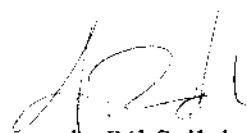
A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetési szerve; a 2016. évi költségvetés működési kiadásait - bér, bérjellegű, járulékok, dologi és egyéb kiadások - az elemi költségvetés tartalmazza.

5. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.
 (2) Kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

Szada, 2016. április 28.


 Oroszi Sándor
 polgármester


 dr. Pál Szilvia
 jegyző

3. Napirendi pont

2015. évi ellenőrzési terv

2016. évi ellenőrzési ütemterv

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Balog Mihályné: Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvénynek (a továbbiakban: Áht.), valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: Ber.) megfelelően a közpénzek felhasználásában résztvevő költségvetési szervek kötelesek belső ellenőrzési rendszert működtetni abból a célból, hogy a szervezet vezetője számára bizonyosságot nyújtsanak az általa kiépített és működtetett pénzügyi irányítási és kontroll rendszerek megfelelőségét illetően.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), az Áht., valamint Ber.-nek megfelelően Szada Nagyközség Önkormányzata keretein belül gondoskodik a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról. A belső ellenőrzési feladatokat Rekord '96 Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft. megbízásából **Feicht Ferencné** belső ellenőr végzi.

Szada Nagyközség Önkormányzat költségvetési szerveinél a 2015. évi belső ellenőrzések – a jóváhagyott belső ellenőrzési tervnek megfelelően - ez idáig teljesültek:

Ellenőrzési Jelentés:

- Szada Nagyközség csatornahálózatának vagyonátadásáról
- Szada Nagyközség „Jövünk a gyermek! Óvodai kapacitásbővítés Szada községben” projekt beruházásának ellenőrzéséről
- Szada Nagyközség Önkormányzatának pénzügyi tevékenységéről
- A Szadai Gyermekélelmezési és Szociális Étkeztetési Konyha tevékenységéről

A 2015. évi belső ellenőrzés megállapításairól, az önkormányzatnál végzett ellenőrzések tapasztalatairól és a javaslatokról szóló beszámoló – Mötv, a Ber. alapján - az éves ellenőrzési jelentés keretében tárgyalja a képviselő-testület a mellékelt Ellenőrzési Jelentés alapján.

Szada Nagyközség Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési munkatervének jóváhagyása:

A 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet (a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről) 32.§-a szerint a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről a következő évre vonatkozó - kockázatelemzésen alapuló - ellenőrzési terveket a belső ellenőrzési vezető készíti el, amelyet a Képviselő-testületnek kell jóváhagynia.

Szada Nagyközség Önkormányzat költségvetési szerveire vonatkozó – kockázatelemzésen alapuló, előzetes egyeztetés alapján elkészített - **2016. évi belső ellenőrzési terv** az előterjesztés mellékletét képezi.

Török László:

A pénzügyi bizottság az anyagokat elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

38/2016. (04.28.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2015. évi belső ellenőrzés jelentést** az előterjesztés mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

Felkéri a jegyzőt, hogy az ellenőrzési jelentésben foglaltaknak megfelelően a szükséges intézkedések végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

39/2016. (04.28.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **belső ellenőrzés 2016. évi ellenőrzési tervét** az előterjesztés mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

Felkéri a jegyzőt, hogy az ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően az ellenőrzések végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően

4. Napirendi pont

Közbeszerzési Szabályzat módosítása

2016. évi Közbeszerzési Terv

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Oroszi Sándor polgármester: Felkérem dr. Pál Szilvia jegyzőt, hogy a napirend kapcsán tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Dr. Pál Szilvia: Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. április 18-án megtartott rendkívüli ülésén határozott a Csíky és Társa Beruházásszervező Kkt. ajánlatáról.
Nevezetesen megbízta a Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálatával és módosításával, amely a közbeszerzési törvény (a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv.) 2015-ben történt változásainak megfelelő hatályosítás elvégzését jelentette.
E-mail formájában korrektúrázva is becsatolásra került.
Megbízta továbbá a 2016. évi Közbeszerzési Terv elkészítésével is, melyet jelen előterjesztéshez szintén mellékeltem.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közbeszerzési szabályzatról szóló 6/2016. (IV.29.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint megalkotja:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelete

a közbeszerzési szabályzatról

Ezen Közbeszerzési Szabályzat célja, hogy a közbeszerzésekről szóló **2015. évi CXLIII. törvény** (továbbiakban: Kbt.) rendelkezései alapján Szada Nagyközség Önkormányzata által lefolytatandó közbeszerzési eljárásokban érvényesüljön a verseny tisztasága és nyilvánossága, az ajánlattevők esélyegyenlősége és a velük szembeni egyenlő bánásmód.

Mindezen célok megvalósulása érdekében Szada Nagyközség Önkormányzata a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az alábbi Közbeszerzési Szabályzatot alkotja:

1. §

A KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZAT HATÁLYA

- (1) Ezen Közbeszerzési Szabályzat rendelkezései alkalmazandók Szada Nagyközség Önkormányzat, mint ajánlatkérő (**továbbiakban: ajánlatkérő**) által lefolytatandó közbeszerzési eljárásokban.
- (2) A Közbeszerzési Szabályzat előírásait köteles betartani a közbeszerzési eljárásban részt vevő valamennyi személy és szervezet.

- (3) A Közbeszerzési Szabályzat tárgyi hatálya alá tartozik – a Kbt. 15. § szerinti, illetve az éves költségvetési törvény szerinti értékhatároktól függően –
- a) árubeszerzés,
 - b) építési beruházás,
 - c) építési koncesszió,
 - d) szolgáltatás megrendelés,
 - e) szolgáltatási koncesszió.

2. §

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK TERVEZÉSE

- (1) Az ajánlatkérő a költségvetési év elején, március 31. napjáig összesített közbeszerzési tervet köteles készíteni.
- (2) A közbeszerzési terv tartalmazza külön-külön megjelölve az árubeszerzés, építési beruházás és a szolgáltatás megrendelés körébe tartozó beszerzéseket, megjelölve az egyes közbeszerzési eljárás fajtáját, indításának tervezett idejét.
- (3) A közbeszerzési terv nyilvános. A közbeszerzési tervet, valamint annak módosításait ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban közzéteszi.
- (4) Az ajánlatkérő előzetes tájékoztatót készíthet az adott évre, illetőleg az elkövetkező legfeljebb tizenkét hónapra a Kbt. 38.§-ban foglaltak szerint.
- (5) Az előzetes tájékoztató és a közbeszerzési terv elkészítése a *Jegyző vagy a Jegyző utasítására a közbeszerzési tanácsadó* feladata és a *Képviselő-testület* hagyja jóvá, az előzetes tájékoztató hirdetményi megjelentetésről a *Jegyző vagy a Jegyző utasítására a közbeszerzési tanácsadó* gondoskodik.
- (6) Az ajánlatkérő a költségvetési év elején, május 31. napjáig köteles elkészítenie az éves statisztikai összefoglalót az elmúlt év közbeszerzéseiről és a fenti határidőig megküldeni a Közbeszerzési Hatóság részére. Az éves statisztikai összefoglalót a *Jegyző vagy a Jegyző utasítására a közbeszerzési tanácsadó* készíti és küldi meg.
- (7) Az ajánlatkérő a Kbt. 26.§ (1) bekezdése értelmében köteles a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozásáról, valamint adataiban bekövetkezett változásáról a Közbeszerzési Hatóságot értesíteni, a Kbt. hatálya alá kerüléstől, illetve a változástól számított 30 napon belül. A fenti határidőig a Közbeszerzési Hatóság részére az értesítés megküldéséről a *Jegyző* köteles gondoskodni.

3. §

**AZ AJÁNLATKÉRŐ NEVÉBEN ELJÁRÓ ÉS AZ ELJÁRÁSBA BEVONT
SZEMÉLYEK**

- (1) Az ajánlatkérő nevében eljáró személy a *Polgármester*.
- (2) Az ajánlatkérő közbeszerzési eljárásainak lefolytatásával kapcsolatos feladatokat ellátó személyek:
 - a) az eljárásba bevont külső szakértő (*Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, közbeszerzési tanácsadó*).
 - b) a *Közbeszerzési Bíráló Bizottság, melynek állandó tagjai: Jegyző, Pénzügyi csoport vezetője, mindenkori közbeszerzési tanácsadó*.
- (3) A közbeszerzési eljárás minden szakaszában (előkészítés, ajánlati – bírálati szakasz) az ajánlatkérő nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyeknek, szervezeteknek megfelelő - a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi vagy pénzügyi-szakértelemmel kell rendelkezniük. Ezen előírásnak az ajánlatkérő nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont szervezet akkor felel meg, ha a tevékenységében személyesen közreműködő tagjai között legalább egy olyan személy van, aki megfelelő szakértelemmel rendelkezik.
- (4) Az ajánlatkérő, a közbeszerzési eljárással kapcsolatban a felhívás és dokumentáció előkészítésébe, illetőleg a közbeszerzési eljárás további lefolytatásába a Közbeszerzési Hatóság által vezetett névjegyzékben szereplő, Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót vonhat be.
- (5) Az eljárásban eljáró személy/ek (*lebonyolító*) kijelölése, felkérése, megbízása esetén figyelemmel kell lenni a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetlenségi okokra, így tőlük már a közbeszerzési eljárás előkészítő szakaszában összeférhetlenségi nyilatkozatot kell beszerezni. Az eljárásban eljáró (*lebonyolító*) felkéréséről, megbízásáról, minden egyes közbeszerzési eljárás elindításáról szóló testületi döntés előtt Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete külön határozatban dönt.
- (6) A 310/2015. (X.28.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó **tervpályázati eljárás esetén** a bíráló bizottság felállításáról a *Képviselő-testület* külön határozatában dönt.

4. §

**A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK LEFOLYTATÁSÁNAK ÁLTALÁNOS
SZABÁLYAI**

- (1) A közbeszerzési eljárás megkezdéséről – a költségvetés és közbeszerzési terv figyelembe vételével – a *Képviselő-testület* dönt, meghatározza a közbeszerzés tárgyát, a becsült értéket, és az eljárásba bevonandó személyeket, kijelöli a Közbeszerzési Bíráló Bizottság nem állandó tagjait.
- (2) A Közbeszerzési Bíráló Bizottság végzi a közbeszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával, az ajánlatok értékelésével kapcsolatos feladatokat. A Közbeszerzési Bíráló Bizottság munkáját külső, közbeszerzési tanácsadó segíti.

- (3) A külső, közbeszerzési tanácsadó közreműködése, megbízása esetén a közbeszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával kapcsolatos feladatokat az ajánlatkérő adatszolgáltatása alapján a közbeszerzési tanácsadó végzi, és biztosítja a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakmai szempontok érvényesülését. A közbeszerzési tanácsadó előkészíti és segíti a Közbeszerzési Bíráló Bizottság munkáját, az értékelést és a javaslatokat a Közbeszerzési Bíráló Bizottság hozza meg.

5. §

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ELŐKÉSZÍTÉSE

- (1) A közbeszerzési eljárás előkészítése körében el kell végezni az adott közbeszerzési eljárás megkezdéséhez szükséges cselekményeket, így különösen az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet- illetve piacfelmérést, a közbeszerzés becsült értékének megállapítását, az eljárást megindító felhívás, összefoglaló tájékoztató, közbeszerzési dokumentumok előkészítését.
- (2) A *Közbeszerzési Bíráló Bizottság* feladatai a közbeszerzési eljárás előkészítése során:
- a) javaslatot tesz a közbeszerzési eljárás fajtájára,
 - b) meghatározza az előkészítéssel kapcsolatos feladatokat (pl. becsült érték megállapításával, piacfelméréssel kapcsolatos feladatok megállapítása), és az ezekhez kapcsolódó intézkedéseket,
 - c) javaslatot tesz az alkalmassági szempontokra, a kizáró okokra, értékelési szempontokra, a pontozásra, az eljárást megindító felhívás szövegére, az ajánlati biztosíték összegére, a keretszerződésre, a részajánlat tételre, az alternatív ajánlattételre,
 - d) szükség esetén javaslatot tesz a gyorsított, keretmegállapodásos eljárás alkalmazására,
 - e) forgatókönyvet készít az adott eljárásra, amely tartalmazza az egyes eljárási cselekmények tervezett időpontját, az egyes cselekményekhez kapcsolódó feladatokat és azok felelősét,
 - f) kötelezően elkészíti az ajánlattételhez szükséges közbeszerzési dokumentumokat,
 - g) meghívásos, tárgyalásos eljárásnál, versenypárbeszédnél, keretmegállapodásos eljárásnál – szükség esetén - javaslatot tesz a keretszámra, valamint az alkalmas részvételre jelentkezők rangsorolásának módjára,
 - h) tárgyalásos eljárásban javaslatot tesz a tárgyalási fordulók számára, és a tárgyalás szabályaira vonatkozóan,
 - i) elkészíti és beszerzi az összeférhetlenségi nyilatkozatokat,
 - j) kapcsolatot tart az ajánlatkérő közbeszerzés tárgya szerint illetékes szakembereivel, tőlük állásfoglalást, véleményt, adatot kérhet be,
 - k) elvégzi a közbeszerzési eljárás előkészítéséhez szükséges egyéb feladatokat.
- (3) A *Jegyző* feladatai a közbeszerzési eljárás előkészítésében:
- a) kapcsolatot tart az eljárásba bevont, vagy eljárás lefolytatására felkért tanácsadóval.

(4) A Polgármester dönt:

- a) az alkalmazandó eljárás fajtáról (nyílt, meghívásos, tárgyalásos),
- b) a gyorsított, keretmegállapodásos eljárások alkalmazásáról,
- c) az ajánlati biztosíték összegéről,
- d) az ajánlattételre felkért szervezetekről,
- e) az ajánlati felhívás, ajánlattételi felhívás, részvételi felhívás szövegéről,
- f) a közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes intézkedésekről.

6. §

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA

(1) A közbeszerzési eljárás ajánlati/részvételi felhívás közzétételével vagy közvetlen megküldésével indul. A felhívást Ajánlatkérő hirdetmény útján köteles közzétenni. A Kbt 113. §-ban meghatározott esetekben az eljárás összefoglaló tájékoztató közzététele után az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével, a hirdetmény közzététele nélkül indított tárgyalásos eljárás és a Kbt. 115. § szerinti eljárás az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indul.

A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás, valamint a Kbt. 115. §-a szerinti eljárás esetén a Kbt előírásainak figyelembevételével a Polgármester dönt az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők köréről.

(2) A Közbeszerzési Bíráló Bizottság feladatai a közbeszerzési eljárás lefolytatása során:

- a) gondoskodik arról, hogy az eljárást megindító felhívás elektronikus úton megküldésre kerüljön a Közbeszerzési Hatóságnak, vagy közvetlenül az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplőknek.
- b) hirdetmény közzététele nélkül indított tárgyalásos eljárás esetében elkészíti a Kbt. 103. § szerinti tájékoztatót és adatközlést és gondoskodik annak határidőben történő Közbeszerzési Döntőbizottság részére történő megküldéséről,
- c) biztosítja, hogy a közbeszerzési dokumentumok a törvényben meghatározott időtartamig korlátlanul és teljeskörűen, közvetlenül és díjmentesen elektronikusan elérhetőek legyenek,
- d) kiegészítő tájékoztató (szükség esetén helyszíni bejárás, konzultáció) biztosítása, megtartása az ajánlattevőknek, részvételre jelentkezőknek,
- e) ajánlat/részvételi jelentkezés bontásának bonyolítása,
- f) javaslattétel az ajánlatok érvényessége, érvénytelensége, az ajánlattevők alkalmassága, alkalmatlansága, kizárása tekintetében,
- g) ajánlatok értékelése részletesen, indokolással, értékelési szempontok alapján, tagonként elkészített értékelési/bírálati lap csatolása mellett, írásbeli szakvélemény és jegyzőkönyvbe foglalt döntési javaslat készítése az eljárást lezáró döntést meghozó személy vagy testület részére,
- h) a részvételre jelentkezések bírálata, az egyes részvételre jelentkezések érvényességének, érvénytelenségének, az egyes részvételre jelentkezők alkalmasságának, alkalmatlanságának, kizárásának vizsgálata és ezeknek megállapítására vonatkozó javaslat elkészítése,
- i) részvételi eljárás eredményétől függően javaslatot tesz az ajánlattételre felhívandók személyére,

- j) tárgyalásos eljárásban az ajánlattevőkkel folytatandó tárgyalások lebonyolítása,
 - k) részvételre jelentkezők kizárásáról, alkalmatlanságáról, a részvételi jelentkezések érvénytelenségéről szóló tájékoztató elkészítése, határidőben történő megküldése a részvételre jelentkezőknek,
 - l) a részvételi szakasz eredményéről szóló írásbeli összegezést elkészíti, gondoskodik a Közbeszerzési Hatóságnak / részvételre jelentkezőknek történő megküldéséről,
 - m) szükség esetén javított/módosított összegezés elkészítése és határidőben az ajánlattevők részére történő megküldése,
 - n) hiánypótlás szükségessége esetén a hiánypótlási eljárás lefolytatása,
 - o) az ajánlatban szereplő nyilvánvaló számítási hiba korrigálása,
 - p) szükség esetén felvilágosítás kérése az ajánlattevőktől,
 - q) aránytalanul alacsony ellenszolgáltatás vagy más teljesíthetetlen feltétel megajánlása esetében adatkérés és indoklás és szükség esetén további tájékoztatás kérése az ajánlattevőtől, ennek elfogadhatóságára vonatkozó álláspont kialakítása a valós helyzet és teljesíthetőség függvényében, esetlegesen javaslat az érvénytelenség megállapítására, adott esetben az Európai Bizottságnak szóló tájékoztató elkészítése és a Közbeszerzési Hatóság útján történő megküldése,
 - r) szükség esetén javaslatot tesz az ajánlattételi/részvételi határidő meghosszabbítására, elkészíti és megküldi az ajánlattevőknek/részvételre jelentkezőknek az ezzel kapcsolatos értesítéseket, szükség esetén elkészíti az erre vonatkozó hirdetményt és gondoskodik arról, hogy elektronikus úton megküldésre kerüljön a Közbeszerzési Hatóságnak,
 - s) szükség esetén javaslatot tesz az ajánlati felhívás visszavonására, elkészíti és megküldi az ajánlattevőknek az erről szóló tájékoztatást, elkészíti az erre vonatkozó hirdetményt és gondoskodik arról, hogy elektronikus úton megküldésre kerüljön a Közbeszerzési Hatóságnak,
 - t) ajánlattevői kérésre tájékoztatást ad a nyertes ajánlat jellemzőiről és a kérést benyújtó ajánlattevő által benyújtott ajánlathoz viszonyított előnyeiről,
 - u) az eljárás eredményére vonatkozó írásbeli összegezés elkészítése,
 - v) az eredmény közzétevése az ajánlattevők/részvételre jelentkezők felé,
 - w) az eljárás eredményéről, eredménytelenségéről szóló hirdetmény határidőben való elektronikus úton való megküldése a Közbeszerzési Hatóságnak,
 - x) két szakaszos eljárásnál elkészíti az ajánlattételi felhívást és gondoskodik annak az ajánlattevők részére történő megküldéséről, valamint – ha van – az ajánlattételhez szükséges közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásáról, az ajánlatkérőnek történő megküldéséről,
 - y) megtesz minden, a közbeszerzési eljárás lefolytatása során szükséges – fentiekben nem részletezett – cselekményt, intézkedést annak érdekében, hogy az ajánlatkérő döntését megfelelően, kellő megalapozottsággal tudja meghozni és annak érdekében, hogy az eljárási cselekmények a Kbt.-ben meghatározott módon, a Kbt.-ben meghatározott határidőkben, késedelem nélkül megtörténjenek.
- (3) A Polgármester az eljárás vagy az eljárás részvételi szakasza eredményének, az eljárás eredménytelenségének, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kizárása, a szerződés teljesítésére való alkalmatlansága, az ajánlatok/részvételi jelentkezések a Kbt.73. § szerinti egyéb okból való érvénytelensége, a nyertes és adott esetben az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevő személyének megállapítására vonatkozó bizottsági javaslatot a Képviselő-testület elé terjeszti.

(4) A *Képviselő-testület* dönt

- a) az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kizárásáról,
- b) a szerződés teljesítésére való alkalmatlanságról,
- c) az ajánlatok/részvételi jelentkezések egyéb okból való érvénytelenségéről,
- d) az eljárás eredményének, a nyertes és adott esetben az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevő személyének
- e) az eljárás eredménytelenségének megállapításáról.

7. §**A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK BELSŐ ELLENŐRZÉSE**

- (1) A közbeszerzésekkel kapcsolatos feladatok, kötelezettségek és előírások betartásának és végrehajtásának ellenőrzéséről a Szada Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal belső ellenőri feladatokat ellátó ügyintézője, vagy külön megbízott szakértője gondoskodik.
- (2) A közbeszerzésekkel kapcsolatos ellenőrzési feladatai az alábbiakra terjednek ki:
 - a) a Kbt-ben előírt szabályozási, tervezési, adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése;
 - b) a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos dokumentálási kötelezettségek és a jelen szabályzatban meghatározottak betartásának ellenőrzése;
 - c) a közbeszerzési eljárás törvényességi és szabályszerűségi ellenőrzése.
- (3) Súlyos szabálytalanság (hiányosság, jogsértés, mulasztás) észlelése, feltárása esetén köteles haladéktalanul, írásban, egyidejűleg tájékoztatni a *Képviselő-testületet* és a Bíráló Bizottság elnökét.

8. §**ELJÁRÁSI SZABÁLYOK**

- (1) A Közbeszerzési Bíráló Bizottság feladata, hogy a közbeszerzési eljárásokban a szakmai szempontok és a Kbt. alapelvei és szabályai maradéktalanul érvényesüljenek. Szakmailag megalapozott munkájukkal elősegítik, hogy az ajánlatkérő döntéseinek meghozatalához minden információ rendelkezésre álljon és hogy az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő személyére vonatkozóan a legmegfelelőbb döntést hozza meg.
- (2) A Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslatot tehet, de közbeszerzési ügyben döntést nem hozhat.
- (3) A Közbeszerzési Bíráló Bizottság – az állandó tagokon kívül – kiegészül a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező taggal.
- (4) A Közbeszerzési Bíráló Bizottság valamennyi eljárási cselekményről jegyzőkönyvet köteles készíteni.

- (5) A jegyzőkönyv elkészítéséért a Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnöke felel. A jegyzőkönyv tartalmazza:
- a jegyzőkönyv felvételének helyét, időpontját (év, hó, nap, óra, perc), tárgyát,
 - jelenlévők felsorolását,
 - a jegyzőkönyvvezető személyét,
 - bírálat esetén a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak bírálati lapjait a jegyzőkönyvhöz csatolni kell,
 - az elhangzottakat, észrevételeket, kérdéseket,
 - a Közbeszerzési Bíráló Bizottság indokolással ellátott megállapításait, a döntések előkészítését szolgáló határozott és egyértelmű javaslatát,
 - a jegyzőkönyv lezárásának időpontját (óra, perc).
 - A Közbeszerzési Bíráló Bizottság jegyzőkönyvének hitelesítése valamennyi jelenlévő tag aláírásával történik.
- (6) A Közbeszerzési Bíráló Bizottság határozatát egyszerű többséggel hozza, a vélemények megoszlása esetén a jegyzőkönyvben rögzíteni kell a határozattól eltérő véleményt képviselő bizottsági tagok nevét, véleményüket és az eltérés indokát. A szavazástól tartózkodni nem lehet.

9. §

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS DOKUMENTÁLÁSA

- (1) A Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnöke a közbeszerzési eljárás lezárását követő irattározás napján köteles a közbeszerzési eljárásról feljegyzést készíteni, amely az alábbiakat tartalmazza:
- az eljárás megindításának időpontja,
 - a közbeszerzési eljárás iktatószáma,
 - a hirdetmény Közbeszerzési Értesítőben meghatározott iktatószáma,
 - a beszerzés tárgya, mennyisége, értéke,
 - a lefolytatott eljárás fajtája, speciális jellemzői (pl. gyorsított)
 - ajánlattevők, részvételre jelentkezők száma,
 - érvényes ajánlatok száma, ajánlattevők megnevezése,
 - alkalmas ajánlattevők száma, ajánlattevők megnevezése,
 - egyéb, éves statisztikai összegezés elkészítéséhez szükséges adat megadása,
 - irattározás napja,
 - irattározás száma.
- (2) A feljegyzést a Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnöke írja alá és átadja a *Jegyzőnek*, aki nyilvántartást vezet a közbeszerzési eljárásokról.
- (3) A közbeszerzési eljárás befejezését követően a Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnöke köteles az eljárással kapcsolatos valamennyi dokumentumot irattározásra átadni a *Jegyzőnek*.
- (4) A Jegyző köteles az eljárásokról nyilvántartást vezetni, a feljegyzéseket megőrizni és ellenőrzések alkalmával ezen nyilvántartás alapján a dokumentációt a külső ellenőrző hatóság és a belső ellenőrzés rendelkezésére bocsátani.

- (5) A közbeszerzési eljárások iratanyagát a közbeszerzés lezárásától számított öt évig meg kell őrizni.
- (6) A Jegyző köteles a Kbt.43. § (1) bekezdése szerinti dokumentumokat a Szada Nagyközség Önkormányzat www.szada.hu honlapján, és a helyben szokásos módon közzétenni.

10. §

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ALAPJÁN KÖTÖTT SZERZŐDÉSEK MÓDOSÍTÁSA ÉS TELJESÍTÉSE

- (1) A közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződések módosítására a Kbt.141. §-ában foglaltaknak megfelelően van lehetőség. A módosítást a *Képviselő-testület* hagyja jóvá.
- (2) Az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés módosításáról tájékoztatót készíteni és azt hirdetmény útján közzétenni a szerződés módosításától számított tizenöt munkanapon belül.
- (3) A Jegyző a közbeszerzési eljárás alapján kötött szerződésekről külön nyilvántartást vezet. A szerződés módosítása esetén elkészíti a tájékoztatót, és gondoskodik annak határidőben, a Közbeszerzési Értesítőben való közzétételéről.

11. §

FELELŐSSÉG A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOKBAN

- (1) A *Jegyző* felel:
- a) a közbeszerzések belső ellenőrzéséért,
 - b) külső szervek ellenőrzése során a közbeszerzési dokumentáció rendelkezésre bocsátásáért,
 - c) ezen Közbeszerzési Szabályzat 9. § (4) bekezdésében foglalt nyilvántartás vezetéséért,
 - d) a Kbt 42.§ (1) bekezdésében meghatározott éves összesített közbeszerzési terv elkészítéséért és a Közbeszerzési Hatóság részére határidőben történő megküldéséért,
 - e) a 44/2015. (XI.2.) MvM rendelet 40. § (1) bekezdése szerinti éves statisztikai összegezés elkészítéséért és a Közbeszerzési Hatóság részére határidőben történő megküldéséért,
 - f) a jelen Közbeszerzési Szabályzat 10. § (3) bekezdésében részletezett tájékoztató elkészítéséért és megjelentetéséért.
- (2) A *Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnöke* felel:
- a) a Közbeszerzési Bíráló Bizottság munkájának irányításáért,
 - b) a Közbeszerzési Bíráló Bizottság üléseinek szabályszerű lefolytatásáért,
 - c) a jegyzőkönyvek megfelelő, határidőben történő elkészítéséért,
 - d) a Közbeszerzési Bíráló Bizottság jelen Közbeszerzési Szabályzatban megállapított feladatainak pontos és maradéktalan teljesítéséért,
 - e) a határidők betartatásáért és betartásuk folyamatos figyelemmel kíséréséért.

(3) A *Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjai* felelnek azért, hogy

- a) a Közbeszerzési Bíráló Bizottság ezen Közbeszerzési Szabályzatban meghatározott feladatait határidőben, pontosan és megfelelő szakmai színvonalon végezze,
- b) a Közbeszerzési Bíráló Bizottság ülésein pontosan, felkészülten jelenjenek meg, aktív közreműködésükkel segítsék az adott bizottság munkáját,
- c) a bírálati lapokat mindenkor szakszerűen töltsék ki és késedelem nélkül adják át a Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnökének.

(4) A *közbeszerzési tanácsadó* felel:

- a) a Kbt. rendelkezései maradéktalanul érvényesüléséért a közbeszerzési eljárásokban,
- b) a határidők betartásáért és betartásuk folyamatos figyelemmel kíséréséért,
- c) amennyiben azt tapasztalja, hogy a Kbt. szabályaival ellentétes javaslatot kíván hozni a Közbeszerzési Bíráló Bizottság, úgy erre köteles a Bizottság figyelmét írásban felhívni.

(5) A *Polgármester* felel:


- a) ezen Közbeszerzési Szabályzat 5. § (4) bekezdésében meghatározott feladatokért
- b) ezen Közbeszerzési Szabályzat 6. §. (4) bekezdésében meghatározott feladatok határidőben történő elvégzéséért.

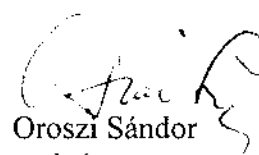
12. §

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- (1) Jelen Közbeszerzési Szabályzatról szóló rendelet hatályba lépésének napja 2016. május 1.
- (2) Jelen rendelet hatályba lépésével a 5/2013. (04.29.) számú rendelet hatályát veszti.
- (3) A rendelet kihirdetéséről – helyben szokásos módon – az SZMSZ előírásainak megfelelően – a települési önkormányzat Jegyzője gondoskodik.

S z a d a, 2016. április 28.


dr. Pál Szilvia
jegyző


Oroszi Sándor
polgármester

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélküli – a következő határozatot hozza:

40/2016. (04.28.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervét az alábbiak szerint fogadja el:

Szada Nagyközség Önkormányzatának
2016. évi közbeszerzési terve

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	Irányadó eljárás-rend	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés		Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?
			az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	
I. Árubeszerzés					
II. Építési beruházás					
Kertalja utca és Szőlő utca I. szakasz út és járdacépfés	Kbt. Harmadik rész	hirdetmény közzététele nélküli 115.§ szerinti nyílt eljárás	2016. II. negyedév	2016. III. negyedév	Nem
40 férőhelyes bölcsőde építés	Kbt. Harmadik rész	összefoglaló tájékoztatóval meghirdetett 113.§ szerinti nyílt eljárás	2016. III. negyedév	2016. IV. negyedév	Nem

Gyermekorvosi rendelő építés	Kbt. Harmadik rész	hirdetmény közvetétele nélküli 115.§ szerinti nyílt eljárás	2016. III. negyedév	2016. IV. negyedév	Nem
Energetikai felújítások	Kbt. Harmadik rész	hirdetmény közvetétele nélküli 115.§ szerinti nyílt eljárás	2016. III. negyedév	2016. IV. negyedév	Nem
Sportöltöző tetőtér beépítés	Kbt. Harmadik rész	hirdetmény közvetétele nélküli 115.§ szerinti nyílt eljárás	2016. III. negyedév	2016. IV. negyedév	Nem
III. Szolgáltatás- megrendelés					
IV. Építési koncesszió					
V. Szolgáltatási koncesszió					

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

5. Napirendi pont

Gödöllő Hivatásos Tűzoltóparancsnokság beszámolója a 2015. évben végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Pintér Mihály t. alezredes: Az elmúlt év Szada tekintetében nyugodt volt. Az állomány felkészül a feladatokra, továbbképzéseken vesz részt. Tavaly IX. 12-én ünnepelte a parancsnokság a 125. éves évfordulóját. Szeretném megköszönni a hozzájárulásukat. A beszámoló részletesen tartalmazza az elmúlt év munkáját. Amennyiben kérdésük van, szívesen válaszolok.

Török László: Technikailag hogy alakul a Katasztrófavédelemnél?

Pintér Mihály t. alezredes: Egy-két éves Renault járművek vannak. Műszakilag jelenleg jó állapotú autóink vannak.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

41/2016. (04.28.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gödöllői Katasztrófavédelmi Kirendeltség Gödöllő Hivatásos Tűzoltóparancsnokság beszámolóját a 2015. évben végzett tevékenységéről tudomásul veszi.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester
Határidő: azonnal

6. Napirendi pont

Pazsaki út forgalomszabályozási problémája

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Oroszi Sándor polgármester: Szeretettel és tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Örülök, hogy mindenkivel tudunk szót váltani az előterjesztésről. Az előterjesztést minden képviselő megkapta, tudta tanulmányozni, mely kapcsán a Pénzügyi és Általános Bizottság ülést hívott össze, hogy az anyagot megbeszélje és tudjon véleményt alkotni.

A bizottsági véleményt szeretném ismertetni. Szada Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi és Általános Bizottsága 04.21-én ült össze, határozatában elismeri és megköszöni a Pazsaki út – Csapás út – Méhes utca – Margita utca – Boncsoki utca lakóközösségének eddigi munkáját és aktivitását. Megérti a problémát, és álláspontja szerint olyan megoldást kell keresni, ami nem csak az ott lakók, hanem egész településünk érdekeit szolgálhatja. Ez nagyon fontos megállapítása a bizottságnak.

Az előterjesztésben kidolgozott megoldást a Bizottság nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Oroszi Sándor polgármester: Javasolja a Képviselő-testület felé egy olyan műszaki és közlekedési rendszer kidolgozását, ami megfelel az előírásoknak, ugyanakkor egész Szada település érdekeit is biztosítja.

Javasolja a Képviselő-testület felé továbbá a fekvőrendőr kialakítású megoldás kidolgozását a folyamatos áthaladhatóság biztosítása érdekében. Erre egy határozati javaslatot is előterjesztettek.

„1/2016. (04.21.) számú Pénzügyi és Általános Bizottsági határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi és Általános Bizottsága elismeri és megköszöni a Pazsaki utca – Csapás utca – Méhes utca – Margita utca – Boncsoki utca lakóközösségének eddigi munkáját és aktivitását. Megérti a problémát, és álláspontja szerint olyan megoldást kell keresni, ami nem csak az ott lakók, hanem egész településünk érdekeit szolgálhatja.

Az előterjesztésben kidolgozott megoldást a Bizottság nem javasolja elfogadásra.

Javasolja a Képviselő-testület felé egy olyan műszaki és közlekedési rendszer kidolgozását, ami megfelel az előírásoknak és egész Szada település érdekeinek.

Javasolja a Képviselő-testület felé továbbá a fekvőrendőr kialakítású megoldás kidolgozását a folyamatos áthaladhatóság biztosítása érdekében.”

Én voltam egyedül, aki helyt adtam a virágladás elképzelésnek, de hogy ne legyen egymásra mutogatás, kikértem a katasztrófavédelem véleményét is. A parancsnokság a következő véleményt adja:

„A Szada, Pazsaki út – Csapás út – Méhes utca – Margita utca – Boncsoki utca lakóközösségének kérelmére, miszerint a forgalom lassítása céljából beton kútgyűrűk és virágládák az útestre történő kihelyezése kapcsán alábbi tájékoztatást adom:

A fenti útszakaszon élők élet és vagyon biztonsága a fent említett akadályok kihelyezésével veszélybe kerül, továbbá Veresegyház, ill. Gödöllő megközelíthetőségének lehetősége időben viszont lekorlátozódik. A bajbajutott személy gyors kimentése, egy égő ház oltásának megkezdése az akadályok miatt később kezdődik el, ez beláthatatlan következményekkel járhat. Továbbá egy katasztrófa esetén a fenti utak kiválthatják a Gödöllő – Szada összekötő fő utat. Az Önkormányzat engedélyével akadályokat helyeznek el, akkor az ott élők és a bajbajutottak megsegítése, életük mentése veszélybe kerülhet. Kérem Polgármester Urat, hogy a lakóközösség figyelmét hívja fel arra, hogy gyors és szakszerű segítség késlekedése, a kihelyezett akadályok miatt saját és családja életét és anyagi javait kockáztatja.”

Oroszi Sándor polgármester: Tehát az ilyen jellegű, az ennyire beszorított út akadályokkal történő ellátása, hogy a sebességet így korlátozzuk, ez lehetlenné teszi adott esetben ennek az útnak azt a funkcióját, amire épült, hogy menekülő útvonalként működhessen. Ez ügyben már a környék polgármesterei is megkerestek. Mindenhol csak három méter széles utat építünk. A Csapás és a Pázsaki út, ami kétsávos, 5,5 méter. Lényege, hogy szándékosan ilyen szélesre építették az utat, pontosan azért, hogy katasztrófa esetén a főútvonalat mentesíteni tudja, és az élet ne álljon meg. Főként ha tűzoltó kocsinak, mentőnek kell ott közlekednie. Katasztrófa esetén minden felelősség a polgármesteré, tehát a megelőzésben a döntés is órá háruul. Tehát ha nyugalmi időben történik egy döntés és nem tekint előre, akkor ha bekövetkezik egy katasztrófa helyzet, akkor az ő felelőssége, hogy nem fog tudni oda eljutni valaki. A bizottsági ülésen óriási vita volt. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy mondják el a véleményüket a szemétszállításról, hó eltakarításról, mindenről. Mindenki mondja el a véleményét, mert valamilyen döntésnek születnie kell. Elsőként átadom a szót a képviselőknek, ezt követően minden jelenlévő szólhat.

Verébné Kovács Rozália: Magam részéről egyet értek a bizottság javaslatával, hiszen elmondtuk a pro- és kontra érveket. Nem tudom, hogy most van itt a helye annak, hogy újra elkezdjünk vitatkozni, vagy a lakótársakat meggyőzzük.

Oroszi Sándor (Szóadás): Önöknek, akik ott laknak a Pázsaki és a környékbéli utcákban, azoknak természetes törekvése az, hogy lassítsák a forgalmat és minél kevesebb autó menjen arra. Ez az út településünket a szomszéd településsel köti össze. Reggel a kiáramlást segíti, este pedig a visszaáramlást. Nyilván használják átmenő forgalomra is, nem tudom, hogy milyen mértékben. A bizottság az irányba gondolkodott, hogy beton elemeket ne helyezzünk ki az úttestre, hanem engedjük a lassú áramlást. Egyetértünk azzal, hogy drasztikusabb sebességkorlátozásra van szükség. Elképzelhető, hogy a táblát vannak, akik nem veszik figyelembe, a fekvő rendőrt muszáj mindenkinek észrevennie, mert átrepül rajta, ha nem. Fekvőrendőr kihelyezésével belátható az úttest és a lassú, egyenletes kétirányú forgalmat szabadon engedi.

Török László: Ez egy 2010-ben induló beruházás volt, mely egyrészt Uniós pénzből, valamint kb. 50 millió Ft-os önkormányzati támogatással épült. Ez egy belterületi út fejezetként indult és gyakorlatilag abba a térségbe jelentős pénzeszközöket csoportosított a falu önerőből, hogy az a térség olyan szintre kerüljön. Az elmúlt évben a Panoráma, Szurdok utcába is jelentős pénzeszközt csoportosítottunk. Szadán több, mint 5000 ember él, abban a térségben kb. 300 fő él. Ha arányaiban nézem, ennek a falunak egy térsége sem kapott annyi pénzt, mint az a térség. Az volt a nagy löket, hogy uniós lehetőség volt, hogy egy átvezető útra az unión keresztül pénzt tudtunk megnyerni. Azzal mindenképp egyetérték, hogy egy térségben le vannak zónásítva 30 km/h sebességre.

Török László:

Ahol én lakom még föld út van a Jókai utcában, ott is van 30-as zóna, de 60-70-es sebességgel mennek. Ha az emberek agya ilyen, nem tudom, hogy műszakilag hogy lehet besarkítani.

Az biztos, hogy nagyon drasztikus besarkítás, hogy 14 pár gyűrűt helyezek el, az között összeszűkítem a forgalmat. Ha autókkal parkolnak az úton, felállnak a járdára is. Az emberek agyát nem lehet átmosni, nem fognak megváltozni. A fekvő rendőrökön is át fognak repülni. A Rákóczi úton is 40-50-nel átrepülnek a fekvő rendőrön és ki van téve a 30-as tábla. Az emberek gondolkodásmódjába nem tudjuk belekényszeríteni. Az önkormányzat pénzügyi háttere szűkös. 5000 emberért kell felelősséget vállalnunk, más térségeket is kell fejleszteni. Erre az önkormányzatnak pénze nincs. Az elgondolásukkal, hogy a forgalmat lassítani kell, egyetértünk, de ezt a formáját a bizottság nem javasolja. Egyrészt az út keresztmetszet szűkítés, akkor lehetett volna 3 méter széles utat csinálni, sőt járdát se kellett volna építeni. Akkor még építettünk volna 2-3 km utat. Ez már megtörtént, tehát abból kell kiindulni, ami most van. Ezt az állapotot fekvőrendőr kihelyezésével lehetne feloldani, valamint a lakosság jobban oda figyeljen, a rendőrséget, polgárőrséget jobban mozgatni, hogy a szabálytalankodókat jobb belátásra bírjuk, hogy biztonságos közlekedés legyen.

Vannak olyan kijelentések a beadványukban, hogy a gyereket nem tudja kerékpározni tanítani. A KRESZ most sem teszi lehetővé, hogy a járdán kell tanítani a gyereket kerékpározni. Erre megfelelő helyet kell keresni. Ha ez a gondolkodásmód, hogy a gyerekek az utcán kell megtanulnia kerékpározni, ez hibás, mindenki belátja.

Összegezve a bizottság az mellett döntött egyrészt a tisztántartás, útszűkület végett, jelentős pénz lett oda téve, és csinálunk egy szűk utcát.

Petrák Árpád:

Török Lászlónak igaza van, amikor az 50 milliót megszavaztuk erre az utcára, kaptunk hideget, meleget is. Ezzel az egy érveléssel tudtuk meggyőzni magunkat, hogy katasztrófa esetén lehetőség van a falu gyors elhagyására, valamint elkerülő útként használni. Gyönyörű szép utcát csináltunk. Első probléma az volt, hogy kátyús volt, mikor megcsináltuk, akkor az volt a baj, hogy poros, most pedig, hogy túl sima az út. Ez az utca kicsit túl van tupírozva, az utcában lakók hozzáállása. A lakossági fórum óta kiemelten figyelem ezt az utcát. Az volt gond, hogy babakocsit nem lehet a járdán eltolni. A parkoló autók miatt nem lehet elmenni a járdán. Kiküldtük a körzeti megbízottat és az ott lakók parkolnak a saját járdájukon. Anyósom nagyon óvatos vezető, és látta, hogy az ott lakó 45-tel ment ki az utcából. Tehát a lakosok a saját járdájukon parkolnak, a lakosok nem tartják be a 30 km-es sebességet. Egyik képviselő kiült oda délután 5 órakor 5-6 percet, egyetlen autó sem ment el az utcán.

A véleményemet fenntartom, a bizottság javaslatát elfogadom és támogatom.

Pintér Lajos: Támogatom, amit a bizottsági ülésen határoztunk. Ha tovább kell lassítani, vagy rábírní a közlekedőket, hogy lassabban menjenek, a fekvő rendőrt támogatom.

Verébné Kovács Rozália: Látom a velem szemben ülők arcát, hogy nem értenek egyet. Higgyék el, hogy nagyon fontos szempontunk volt, amit Török László képviselő mondott, hogy a falu több, mint 5000 lakosának adójából, és mindenki adójából a falu oda tett 50 millió Ft-ot, amihez 140 millió pályázati pénz jött. Ez egy nagyon fontos szempont, mert máshova ezt a pénzt nem tudtuk oda tenni. Másik nagyon fontos szempont, amit valószínűleg Önök is tudnak, és mi is tapasztalunk, hogy ha valamelyik környéken megjavítják az utat, aszfaltos út lesz, jönnek a lakossági panaszok. Nézzon magába mindenki, hogy ahol bele lehet lépni a gázba, ott bele lépünk. Ilyen hosszú utakkal ez a veszély megvan. Ezen viszont itt hatan, vagy heten nem tudunk változtatni.

Simon Tamás: Csak akarni kellene. Nem az Ön autójának mennek neki hátulról és hagyják ott úgy, hogy nem volt ott a helyszínen a károkozó és nem az Ön családját fenyegetik meg azok, akik meg vannak állítva és kiszállnak az autóból és lekövetik hazáig és a ház előtt kiabálnak be.

Vrabély Balázs: Nagyon nehéz ez az ügy abban az értelemben, hogy van az Önök kérésének egyfajta racionalitása, és érzelmi tartalma, amivel nagyon nehéz szembe állni. Ezekkel a dolgokkal, amiket Tamás elmondott, mi nem találkoztunk. Komolyan vettük az Önök kérését. Az előterjesztést elolvastuk, ennek az egyik tanúbizonysága, hogy Polgármester Úr napirendre tűzte ezt a témát. Semmiképpen sem szerettük volna félvállról venni. A bizottsági ülésen is nagyon sok időt szenteltünk ennek a kérdésnek a megvitatására. Egész települési érdeket képvisel, amikor egy ilyen témában döntünk. Én is azon a véleményen vagyok, hogy ha lehet, amilyen módszerekkel tudjuk, a forgalmat lassítsuk. A pályázati szándék, amikor ezt megírtuk, valamilyen úton módon szerettük volna, hogy ha tudjuk a fő utat tehermentesíteni, az már egy pozitív dolog. Amennyiben történik baleset a fő úton, fő szerepet játszik ez az utca. A szemétszállítás is szóba jött, hó eltakarítás kapcsán is aggályok merültek fel. Mindent végig gondolva és higgyék el, hogy nem az önök kérését nem vettük elég komolyan, hanem próbáltuk olyan mélységig körbejárni a témát, ahogyan kell, és mindent összevetve született meg a döntés.

Petrák Árpád: Az elmúlt testületi ülésen itt volt a rendőrkapitány. A Pazsaki utat felvették mérési pontnak. Lehet számolni arra, hogy ott traffipaxozni fognak.

Simon Tamás: Ezzel a legnagyobb probléma, hogy a térségnek nincs működőképes sebességmérő készüléke 4 hónapja, ugyanis tönkrement és nem kap Gödöllő.

Oroszi Sándor polgármester: Én a Szabadság úton lakom. Ott is megépült a műút, nincs járda, a kaputól egy méterre megy a forgalom. Nem ötvennel, hanem nyolcvannal és százal mennek. Nem tudok ellene mit tenni, nem zárhatom le. Az ipari parkban lévő nagyvállalkozások pénze, ami eltartja a falut, a kisvállalkozások csak kis adalék hozzá. A kommunális adó a környék legkisebb kommunális adója. Ősszel rendeletet kell módosítanunk, nem tudjuk tartani tovább ezt a szintet. 92 mellékutunk van, ami még földút. Az úttervben évi 3-4 szakaszt terveztünk, ami már idén egyre csökkent. Ha évente egyet tudunk megcsinálni, akkor van, aki 92 év múlva kerül sorra? Nem olyan rózsás a helyzet és nem olyan egyszerű dönteni. El kell, hogy mondjam, és örülök, hogy meg tudom osztani a napi terhet. 35 milliót kell kigazdálkodni, hogy a gyerek étkeztetés működjön és 13 millió kintlévőség van, amit nem fizettek be a szülők. 11 millió kintlévőség van, aki nem fizeti be a szemét díjat, oda 29.5 milliót teszünk hozzá, hogy ne a lakosságot terheljük. Nem tudom, hogy jövőre mi lesz. Ami itt fenntartásra megépül műszaki fejlesztés címszó alatt út, vagy egyéb, 96 %-ban a nagy teljesítményű ipari cégeink tartanak el bennünket, így tudjuk működtetni az óvodát, iskolát, SZAK-ot, konyhát. 80 gyerek iratkozott be, nem fogjuk tudni hova tenni a gyerekeket. Egy osztálynak nincs helye. Ez az út pályázati pénzből és kemény önkormányzati pénzből épült. Valami kompromisszumot kellene kötni. Én is szenvedő alanya vagyok a gyors hajtásnak. Kompromisszumot kell kialakítani. Mindenki érezze, hogy érte is van, de segítsen abban, hogy 5490 lakóról kell, hogy minden tekintetben gondoskodjunk. Mindegy, hogy hol lakik.

Verébné Kovács Rozália: Természetesen mondhatják, hogy az önkormányzatnak kevés pénzébe kerülne, mert összegyűjtötték a pénz nagy részét, ami tiszteletre méltó és minimálisra lenne még szükség ennek a megvalósításához. A fekvőrendőr megoldáshoz partnerek vagyunk.

Baricz Árpád: Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Képviselők, nagyon szépen köszönjük hogy lehetőséget kaptunk arra, hogy mi is kifejtessük a véleményünket. Sajnálom, hogy volt egy bizottsági ülés, amiről nem tudtunk, ezért most hívtuk el a tervező urat, aki különböző hatóságokkal egyeztetve készítette el a tervet. Ha van olyan műszaki kérdés, ami felmerül itt, - és nem akarok senkivel sem vitatkozni, főleg nem egy hatósági katasztrófavédelmi papírral – de a tervező úr sok mindent el tud mondani. Úgy tervezte meg az utat, hogy a tűzoltóság, mentő és a kukás autó is rendeltetésszerűen el tudjon haladni. Nagyon sajnálom, hogy a bizottsági ülésre nem kaptunk meghívást, mert akkor ott még keményebben elő tudtuk volna adni az érvrendszert. Nagyon megköszönöm, hogy megtisztelték a véleményükkel. Úgy gondolom, hogy demokráciában, főleg akkor, amikor mi választjuk meg Önöket, akkor legalább egy beszélgetésre nyitottak, amikor egy olyan problémáról legyen szó, ami nem csak minket érint, - jómagam a Méhes utcában lakom - hanem egy egész lakóközösséget, és hosszú távon Szadának is fontos lehet ez. Arra hadd mutassak rá, hogy az EU-s beruházásoknak nagyon szoros és kötött rendje van.

Baricz Árpád:

Ennek a beruházásnak sehol nem találtam kitételét, hogy itt azért olyan széles az út, mert ez egy átmentő forgalmat biztosító egerút, vagy katasztrófavédelmi szempontból fontos út. Azt találtam az EU-s projekt kapcsán, ami mai napig a Miniszterelnökség honlapján megtalálható, illetve egyeztettem a Miniszterelnökségi Hivatal bizonyos munkatársaival, hogy azért építették ezt az utat, mert ez egy lakóövezet. Mi tisztelettel és nagy hálával nézünk Önökre, hogy 50 millió Ft-ot áldoztak erre a területre és 145 milliót kaptunk az EU-tól és a Magyar Államtól az útra, de hadd utasítsam vissza Török Urat, amikor a gyermekek kapcsán valamiféle, a gondolkodásmód negatívumáról beszélt, úgy gondolom, hogy ne minősítsük, hogy ki mit gondol, és hogy az pozitív, vagy negatív gondolkodásmód. Az biztos, hogy ezen az úton 100 km/h-val is száguldoznak. Van olyan szakasz, ahol egy arasznyi a távolság az út és a járda között. Amikor is elsodorhatják a gyermekeinket. Azt viszont visszautasítom, hogy egy lakóövezetbe a gyermekeket nem vihetjük ki, ahol nincs is járda, mint például a Méhes utcában és a gyermekeket ne taníthassuk biciklizni.

Török László:

Uram a KRESZ mit ír elő?

Baricz Árpád:

A lakóövezetet olvassa el.

Ez belterület, az van kitáblázva, hogy zóna, 30 km-es zóna. Kint voltam azon a területen a bizottsági ülés előtt. 6 percet álltam ott, egy babakocsi hölgy volt ott a sarkon. 6 percet álltam ott Gödöllőről a Pazsaki útra vezető szakaszon, és egyetlen autó nem jött el. Délután 5 előtt 6 perccel.

Hol van az hivatalosan, hogy lakóövezet?

Ki van téve, hogy lakóövezet. Az EU jegyzőkönyvében is, és a Szada.hu honlapon is megtalálható, hogy ez az egész terület a Csapás u., Méhes u., Pazsaki u. mind lakóövezetté minősül az EU-s támogatás alapján. A lakótársaimmal sokan vagyunk, akik ezt is aláírták és 1 millió Ft-ot összeadtunk már. Itt van a tervező úr, akinek a munkáját kifizettük már. Ezek a tervek olyan tervek, amik minden hatósági próbát kiálltak.

Drozdik Béla:

Ez valóban lakóövezet. Lakóházak épülnek, a szabályozási terv szerint is lakóövezet. Se nem hétvégi, se nem ipari, hanem lakóövezet.

Ujszászy Gyula:

Ne sarkítsuk ki arra, hogy bicikliznek a gyerekek. Két kicsi lányom van, egy 8 éves és egy 4 éves. Amikor kilépünk az utcára, a kezemet fogják és gyalog bemenekülünk a Méhes és a Margita utcába. Az ember szíve kiugrik, hogy a gázzról nem hajlandó levenni a lábát a nyomorult. Ne haragudjon, hogy így fogalmazok. Egy dolgot szeretnék kérni. 30-as tábla van, és joggal várom el, hogy harminccal, vagy negyvennel közlekedjenek. Ne sarkítsuk ki, hogy a helyiek 45-tel mennek. 45 km-rel boldog és elégedett embere lennék Szada lakosságának, de 80-90-nel jönnek és az ember eszköztelen.

Ujszászy-Kovács Kata: Ez az első alkalom, hogy testületi ülésen ülök. Egy kicsi segítséget hadd kérjek, hogy mindenki számára világos legyen. Tehát ha jól értem az elmondásuk alapján, Önök erről az ügyről már határoztak, és jelen alkalommal az állásfoglalásukkal kiegészített döntésüket halljuk ugye? Jól értem Polgármester Úr?

Oroszi Sándor polgármester: A Bizottság a problémás kérdéseket nem itt áll neki megvitatni. A Bizottság elnöke összehívja a bizottsági ülést és javaslatot tesz, hogy mit tudna elfogadni a bizottság az érvek alapján. Kialakított a bizottság egy véleményt, hogy támogatja a lakosság kezdeményezését, de fekvő rendőrrel. Meghatározta a bizottság, hogy ha ez elfogadásra kerül, természetesen a lakosságot terheli. A fekvőrendőr ahol ki lesz építve, legalább a négy környező lakónak a beleegyezését alá kell írnia, mert már ezzel is volt bajunk. Nem egyszerű közös nevezőre jutni. A bizottságnak az előkészítés a dolga, azért is hoznak létre bizottságokat. A döntés megszavazása a képviselő-testületi ülésen kell, hogy megtörténjen.

Ujszászy-Kovács Kata: Köszönöm. Tehát értelem szerűen a bizottsági ülés azt követően volt, hogy mi ezt benyújtottuk? Tehát mindenkinek volt alkalma ezt mélységében áttekinteni.

Oroszi Sándor polgármester: Igen, azt követően. A bizottságnak minden mondatot meg kellett vizsgálni, hogy érvelni tudjon.

Ujszászy-Kovács Kata: Azt szeretném kérdezni, hogy Önök közül ki lakik a környéken, esetleg a Pazsaki úton, Boncsoki úton?

Pintér Lajos: Dózsa György úton lakom, onnan nyílik a Csapás út.

Ujszászy-Kovács Kata: Sejtettem, hogy Önök nem azon a környéken laknak. Azért sejtettem, mert végig hallgattam az érveiket és különösen Petrák Úr felvetésével kapcsolatban reagálnék. És ez kérdés is egyben. Szerintem főlöszleges du. 5-kor bárkit is kiültetni. Meg kell nézni a kamerát. Tudnám Önnek sorolni, hogy mikor mentek kb. százszal, százhuszszal. Tegnap 16.55-kor, ma 10.27-kor és nem figyelem a forgalmat. Azt gondolom, hogy teljesen szubjektív, hogy ki mikor ül oda az út szélére. Meg lehet nézni a kamera felvételeit, hogy mi történik reggel 6-9 óra között és du. 4 és 7 óra között? Mert akkor nem lesz miről beszélnünk. Elképesztő, hogy milyen állapotok vannak. Nem véletlen, hogy most itt vagyunk 15-en, 20-an. Nem véletlen, hogy ezt az előterjesztést tavaly 102 fő, most pedig 82 fő írta alá. Nem véletlen, hogy összejött ez az egymillió Ft. Nem úgy jött össze ez az egymillió Ft, hogy néhány bőkezű támogató nagy összeggel beszállt ebbe a projektbe, hanem éppen ellenkezőleg. Kb. ötvenvalahány háztartás adta össze, 5 és 80 ezer Ft közötti összeggel. Ez nyilvánvalóan azt üzeni, hogy ez egy komoly probléma.

Ujszászy-Kovács Kata: Teljesen értem a felvetésüket, hogy itt nem 300 ember érdekét kell figyelembe venni, hanem 5400-ét. De évek óta próbálunk egy olyan megoldást találni, ami minden szempontból optimális lehet.

Első, amit figyelembe vettünk, hogy az út funkciója ne sérüljön. Amikor felkértük a tervező mérnök urat, ez egy külön kérés volt. Mi azért jöttünk most ide, mert nem értünk egyet abban, hogy ez a megoldás az út funkcióját befolyásolná. Mi azt kérjük, hogy miután összeadtuk ezt a pénzt, mert nem azért vagyunk itt, hogy biztosítsák a pénzügyi háttérrel, hanem azért vagyunk itt, hogy megértsék, hogy már a pénzt is összeadtuk és engedjék, hogy legyen megoldás.

A fekvőrendőr ugyanígy szóba jött. A fekvőrendőr lehetőségét is megvitattuk a helyben lakókkal. Senki nem szeretne fekvő rendőrt, ez nem véletlen. Egyrészt a mérnök úr elmondja, hogy szakmai oldalról milyen haszna van, másrészt, ha mérleget kell készíteni a különböző megoldások között, akkor ennek van a legtöbb hátránya és kétséges, hogy van-e előnye.

Berecz András:

A lakóközösség keresett meg a problémával bennünket, hogy készítsünk forgalomtechnikai szabályozást az útszakaszra, hogy ez a fajta áldatlan állapot megszűnjön, vagy mérséklődjön. Nyilván mérlegeltük a lehetőségeket, megnéztük azokat a forgalomcsökkentési eszközöket, amiket igénybe lehet venni. Csak azt tudjuk betervezni, amit az útügyi műszaki előírások engednek, mást nem. Biztosan vannak praktikusabb, jobb megoldások, amit nyugat-európában használnak, de nálunk nincsenek komfortizálva, ebből kifolyólag nem használhatjuk ezt. Az, amit terveztünk egy útügyi műszaki előírás által támogatott dolog.

Én sem adtam volna a nevemet olyanhoz, amit légből kaptunk volna és csak azért, hogy kiszolgáljuk az érdekeiket, megcsináljuk. A terv elkészülte után egyeztetettünk a közlekedési hatósággal, akinek támogató volt a véleménye. Az út funkcióján lehet vitatkozni, hogy lakó utca, nem lakó utca, elkerülő út, nem elkerülő út. Az érvek, amiket elmondtak, a hó takarítás és a szemétszállítás azt gondolom, hogy megoldható. Vannak ilyen utcák, láttam már ilyen utcákat, de nem terveztük volna be, ha ez nem működne.

A fekvőrendőr is forgalomcsökkentési megoldás, de az a fajta elvárt eredmény, amit szerettek volna elérni tőle, az a csavarozható változattól nem várható el, statisztikailag kimutatható, hogy semmiféle előnye nincs. Annak talán, ami épített fekvő rendőr. Ez költségeiben messzemenően felülmúlja ezt a dolgot.

Nyilván hozzá lehet tenni, hogy annak van egy dinamikai hatása is, amiből dübörgő hang van. Én laktam olyan helyen, ahol fekvő rendőr volt, az sem egy megoldás.

Az ő érdekeik mellett állok, de úgy tudok dolgozni, ahogy az út műszaki előírás meghatározza és engedi.

Oroszi Sándor polgármester: Köszönjük szépen, egyértelmű.

Ujszászy-Kovács Kata: Nekünk ez a megoldás egy kényszermegoldás valójában. Tehát nem a létező legoptimálisabb megoldás. Valójában a létező legoptimálisabb megoldás az egy fix traffipax volna, ami azt feltételezi, hogy nem nyúlunk az útburkolathoz. Nem képződik forgalmi akadály, nem lassítja a forgalmat. Azok a kifogások, amiket önök említettek, hogy funkciójában gátolja az út használatát, azonnal kiesnek. Az ok, amiért ezt nem vettük számításba, mint opciót a magas költség. Egy ilyen berendezés két millió Ft fölött van. Az apparátust, hogy mi szükséges hozzá a rendőrségen, hogyan tudják szankcionálni, ha kihágást tapasztalnak, azt ugyancsak nem vizsgáltuk a magas ár miatt. A legjobb ez volna. Minden igény ki lenne elégítve, csak túl magas az ára.

A fekvőrendőr szóba sem jött, következő megoldás a sziget. Ha jártak Gödöllőn a Szent Imre iskola utcájában, ott is van egy sziget. Mint egy fekvő rendőr, csak magasabbra van építve. Gyakorlatilag kénytelen lassítani az autós. A fekvőrendőrön átmegy egy magasabb jármű, a Csapás úton a sarkon van is kettő talán. A lakók szeretnék, hogy szedjék fel. Azt gondolom, hogy a fekvőrendőr költséges volna, és semmit nem oldana meg. A sziget, vagy az állandó traffipax volna a megfelelő.

Egy dologra szeretném felhívni a figyelmüket. Öt év alatt én magam három olyan esetet láttam, amikor hajszálon múlt egy ember élet. Kisgyerekről van szó, és olyan eset lett volna, ami Szada nagyközséget a kereskedelmi csatornákra emelte volna.

Ez az utca predesztinálja a balesetet, mert százzal is mennek a harmincas utcában.

Oroszi Sándor polgármester: Mi is próbáljuk megkeresni azt a megoldást, hogy mi lenne jó. Biztos, hogy valami megoldás kell, ezért a rendőrség felé állandó nyomás gyakorlást teszünk. Tegnap is beszéltem a Pest Megyei Rendőrfőkapitánnyal, Bozsó dandártábornokkal.

A rendőrségnél ez a helyszín rövidesen mérési pontként fog életbe lépni. Jelenleg két fajta traffipax van, a fix, ami mérési ponton mérhet, és a mobil, ami bárhol.

Ide az új típusú traffipaxból van egy fix tervezve. Meg fog valósulni, mert ki van jelölve.

Pintér Lajos: Sok helyen alkalmazták ez az útszűkítést. Olyan helyen is alkalmazták, ahol két települést kötött össze az út?

dr. Kiss Gergely: Ausztriában országos főúton van ilyen.

Ujszászy-Kovács Kata: A településeket összekötő út hivatalos minősítés?

Oroszi Sándor polgármester: Nádasky László volt polgármester ígéretet tett Veresegyháznak, hogy az Öreghegy sornál átszeljük a szeszfőzdnél az utat, így lesz egy második ún. menekülési útvonal. Ez nem valósult meg. Közben ez a terület beépült családi házakkal. Most már akkora kártérítési és kisajátítási per kellene, hogy nem lehet megvalósítani. Ez volt az eredeti terv. Ez volt a mi döntésünk háttérében is. Megjelenik egy belső útépitési pályázat. Ezt a pályázatot mondhatja a Képviselő-testület, hogy Panoráma út, vagy Kisfaludy, vagy Szabadság út, de azt mondta, hogy ennek a koncepciónak kapcsán, ha nem is tudtuk azt megvalósítani, amit elődeink elhatároztak, de ez a koncepció meg tud valósulni. Akkor a Képviselő-testület azt mondta, hogy Gödöllőre ott tud ez a forgalom bemenni, akkor ezt a pénz a Pazsaki útra tegyük rá. Másik utcára is rátehetjük volna.

Ujszászy-Kovács Kata: Értem, köszönöm szépen. Önök miben látják veszélyét annak, hogy ez az elkerülő út harminccal lehessen elkerülő út? Miben korlátozza az alternatív útszakasz beteljesítését az, ha nem nyolcvannal, hanem harminccal haladunk rajta? 5 év alatt egyetlen baleset volt a főúton. Azt gondolom, hogy a településeket összekötő út, legalábbis laikusként azt feltételezem, hogy a főút.

dr. Kiss Gergely: Ezeken a terveken azt látjuk, hogy három méter széles hely marad még úgy is, ha megépülnek ezek a lassítók, tehát nem gondolom, hogy egyetlen másodpercet is veszítene katasztrófa esetén a tűzoltó, vagy mentő. Egy mentőautó nem három méter széles. Fel sem merül az, ami elhangzott a jelentésben, hogy nem tudnak közlekedni. Szerintem tökéletesen tudnak közlekedni.

Ujszászy Gyula: Három méter 20 cm maradna a járműforgalom elől elzárt terület felfestése között. Fizikálisan 4 méter maradna. Szemetes autó, bármi elfér itt.

dr. Kiss Gergely: A Pazsaki útnak épült ez az utca, vagy elkerülőnek épült? EU-s kötelezettség volt, hogy bele kell tenni az önkormányzatnak.

Oroszi Sándor polgármester: Az EU-s pályázati lehetőséget bármelyik belterületi útra fel tudtuk volna használni.

Török László: Egy tökéletes megoldás híve vagyok. Mi az, ami 100 %-ban biztosítja a megoldást? Ha a traffipax biztosítja, akkor arra kell koncentrálni, hogy ezt a kérdést megoldjuk. Ha valaki száguldozik a 6 méter széles úton, a három méteres is fog. Arra kell koncentrálni, hogy mi az, ami tökéletes megoldást ad ezen a helyszínen. Hogy a pénzt honnan tudjuk előteremteni, az külön kérdés, azt meg kell vizsgálni.

Oroszi Sándor polgármester: Magán traffipaxot a hatóság nem fogad el.

Török László: Nem tartom tökéletes megoldásnak a javasoltakat.

Berez András: Pszichikai hatása van. A magyar vezetési kultúra a béka feneké alatt van. A száguldozókkal szemben erősebb szankciót kellene alkalmazni. A fekvő rendőrhöz képest ennek jóval erősebb forgalomcsökkentő hatása van, mint a másik megoldásnak.
Valami megoldást mindenképp kellene találni, ami az utcában élőknek megoldja a problémáját.

Szütsné Perge Edina: Évek óta megy, hogy mi lehetne a megoldás. A fix traffipax lenne a csúcs. Ha azt mondjuk, hogy fix traffipax, az megint két év. Erről volt eddig folyamatosan szó, hogy nincs pénz. Most a lakosság összeszedte a pénzt, ennek van valamilyen hatása a száguldozók ellen.
A fekvő rendőr mennyivel olcsóbb?

Baricz Árpád: A fekvő rendőrt az utcán nem fogják elfogadni, tehát ez az opció nem opció. Hozhatnak egy olyan rendeletet, már most megmondom, hogy senki nem ír alá az utcába. Olyan opciót ne hozzunk, ami nem opció.

Szütsné Perge Edina: A fekvő rendőr miért jobb megoldás?

Oroszi Sándor polgármester: Elmondták már előttem, hogy az út átláthatósága, takaríthatósága, hó eltakarítástól kezdve a jégmentesítésig ez a tárgyi kihelyezés nehézséget okoz.

Pintér Lajos: Kétsávos útból lesz egysávos út.

Baricz Árpád: Akkor fessék fel a sávot, a felező vonalat. Ez nem kétsávos út.

dr. Kiss Gergely: Nincs is akkora forgalom, hogy állandó ellenirányú forgalom legyen, a harminccal közlekedő autók kényelmesen ki tudják kerülni egymást.

Szütsné Perge Edina: Amikor óránként elmennek százzal, veszélyes.

Petrák Árpád: A Kossuth utcában lakom, három méteres az út aszfalt része. Mindkét irányból behajtani tilos tábla van, kivéve lakó. Súlyosan mozgássérült gyereket nevelek. Autóval nem tudok úgy megállni, hogy ne lógjon ki az autó az utcára. Feleségem nem tudja a lányunkat felemelni. Ki van nyitva az ajtó, feleségem próbálja betenni a kocsiba, és van, aki elszáguld a kocsi mellett. Ezekkel az emberekkel nem lehet már csinálni semmit. Látja, hogy probléma van. Nem lehet ezeket az embereket megfékezni.

Ujszászy-Kovács Kata: Akkor Ön szerint ha nem tehetünk semmit, akkor ne tegyünk semmit? Mert ez irányba megyünk.

Petrák Árpád: Ismerjük az emberek hozzáállását. Megoldunk egy problémát és azonnal generálunk egy másik problémát.
Nem fogja megoldani a problémájukat. Azért támogatom a traffipaxot.

Ujszászy-Kovács Kata: A traffipax melyik változatát támogatja?

Petrák Árpád: A fix traffipaxot.

Ujszászy-Kovács Kata: Polgármester úr az előbb mondta, hogy arra semmi esélyünk. Tegyük tisztába. Nem szeretnénk nyomást gyakorolni a rendőrségre, 5 éve könyörgünk a traffipaxért. A körzeti megbízott 4 éve fejtette ki, hogy semmi értelme nincs a vetés-forgó szerű traffipaxra építeni, mert akkor fél évente két órára tudnak kijönni sebességet mérni. Mondanom sem kell, hogy ennek semmiféle hatása nem lesz a forgalom általános ütemére, viszont ki lehet pipálni a problémát. Tökéletes látszatzmegoldás lenne, ha elkezdenénk nyomást gyakorolni a rendőrségre.

Az összes rendőri személy visszairányított Önökhöz. Most meg itt vagyunk Önöknél. Amikor készültünk erre a találkozóra, és a helybeliek unásig ismerik ezt a problémát, mindenki azt kérdezte, hogy ezen az alkalmon vajon Önöknek milyen érvük lesz majd a beadvány ellen foglalni állást? Mert hogy már a pénzt is összeszedtük. Tavaly március 26-án az volt a probléma, hogy nincs pénzügyi keret, mert bölcsőde, iskola.

Megvan a forrás. Igyekeztünk olyan előterjesztést beadni, hogy kellőképpen megalapozottan tudjanak dönteni. Megpróbáltuk felvázolni Önöknek, hogy milyen az élet a környéken. Sokáig készítettük. Azért vagyunk itt, hogy segítsenek. Mivel tudnak segíteni?

Dr. Kiss Gergely: Nem csak Pazsaki utcaiak vannak itt, nem arról van szó, hogy két jómódú, unatkozó anyukának a problémáját kellene támogatni.

Oroszi Sándor polgármester: Az aláírók közül 28 ember, aki a Pazsaki úton lakik, 9 gyermek van a Pazsaki úton. Komolyan vettem a beadványt, utána jártam. Vannak a Pazsaki úton, akik azt mondták, hogy ezzel nem kívánnak foglalkozni.

Ujszászy-Kovács Kata: 60 telek van, abból egy önkormányzati. Valóban nem támogatja mindenki, mert négyről tudunk, aki nem. Ebből három hétvégi tulajdonos, akinek van egy faháza és úgy ítélte meg, hogy évi 8 alkalommal amikor kijön, nem olyan súlyú ez a probléma. Akik életvitelszerűen ott élnek, azoknak az aláírása ott van a beadványon.

Oroszi Sándor polgármester: Nem, csak 28 fő írta alá.

Ujszászy-Kovács Kata: Bocsásson meg, nekem nincs annyi időm, hogy négyszer-ötször visszamenjek egy helyre.

Oroszi Sándor polgármester: Nekem sincs annyi időm, de én komolyan vettem a beadványt.

Ujszászy-Kovács Kata: Köszönjük, hogy ennyire alaposan állt ehhez a témához. 59 telektulajdonosból a 4 ember nem azért nem állt ez mellé, mert nem érezné ezt problémának. A megoldással lenne problémája, hogy mi van, ha feltorlódik a forgalom, de egy traffipaxnak mindenki örülne.

Oroszi Sándor polgármester: Gyakorlatilag 49.2 % -a az ott lakóknak, aki aláírta, tehát még 50 % sincs. A többi a környező utcákból van. Én voltam egyedül, aki azt mondtam, hogy csináljuk ezt. Mi van, ha a Képviselő-testület azt mondja, hogy mi van, ha a másik 51 % beadvánnyal jön, hogy azonnal szüntessük meg hatósági úton, amit a többi 49 % odatett.

Baricz Árpád: A Méhes utcában lakom, a Pázsaki utcán vagyok folyamatosan életveszélyben, amikor arra gyalogolok, a gyerekeim is. Felháborítónak tartom, hogy kisebb jogú állampolgár vagyok. Ez nem csak a Pázsaki utca problémája.

Oroszi Sándor: Ne forgassa ki, hogy kisebb jogú, én is járok arra. Én az Ön kertjében nem rendezkedek, az Ön házában nem rendezkedek. Ha az az 51 % azt mondja, aki nem írta alá, hogy ugyan polgármester úr, mit képzelnek maguk? Azért, mert 49 % aláírta? Én a Szabadság úton lakom, nekem semmi jogom elhatározni, hogy a Pázsaki utcában mi lesz.

Baricz Árpád: Írassuk alá a gyerekekkel is, mert ők is ott élnek?

Ujszászy-Kovács Kata: Ezek szerint azt akarja mondani, hogy ha átbillen a mérleg, és 51 % lesz az aláíró, akkor azonnal megszavazzák a kérdést?

Oroszi Sándor polgármester: Akkor nem kerülök olyan törvényességi helyzetbe, hogy ellenem beadványt készítsen az 51 %.

Ujszászy-Kovács Kata: Megszerzem a többi aláírást, hogy átbillenjen a mérleg. Rengeteg nem helyben lakó van, akikhez nem akartunk elmenni. Meg tudom szerezni ezeket az aláírásokat. Úgy vélem, hogy itt kifogást keresnek.

Baricz Árpád: Én kérem ki magamnak, hogy aki Rákospalotán lakik és Gödöllőn lakik, én pedig aki minden nap elmegyek a Pázsaki utcán, kisebb állampolgári jogom van?

Oroszi Sándor polgármester: Lehet engem támadni, de akkor megkérdezzük Szada 4900 lakóját, aki minden nap jár ott. Ezt a vitát le tudom így gömbölyíteni.

Ujszászy Gyula: A harmincas tábláról ugye nem akarunk szavazni? Ismerjük a KRESZ-t. Havonta 5-6 ezer km-t vezetek, és igenis, hogy a 30-40-es táblát tartsa be mindenki. Vegye figyelembe, hogy lakóövezetbe ment be. Amikor az ember haza jön a családjához és a kertjében a gyerekével akar játszani, esetleg átmenni a szomszédba és nem tud, felháborító. Találjuk meg azt a megoldást, ami ezt valamilyen szinten korlátozza.

Jámbor Lajos Úr azt mondta, hogy fent vannak a kamerák és Ágoston tisztában lesz vele, hogy kik azok, akik rendszerességgel szegik meg durva módon ezeket a szabályokat, és mindig lesz oka megállítani ezeket. Tudok mondani olyan rendszámú autókat, akiknek mai napig a haja szála nem görbült meg.

Amikor próbálunk jelezni, hogy álljon meg, akkor a rendőrség azt mondja, hogy nincs jogom a kereszteződésben megállni. Veszélyeztette a saját gyermekét, aki pedig mellette elment és meghúzta a lökhárítóját őt fogják kevésbé előszedni.

Simon Tamás: Azért, amiért megálltam az úton, engem vesznek elő kiskorú gyermek veszélyeztetéséért.

A gyermekemet vittem haza a szadai óvodából, és jövőre a szadai iskolába fog menni. Akik itt vannak, akik onnan ki akarnak jönni, Gödöllő, vagy Veresegyház irányából jönnek. Nem csak a mi problémánk, a térség problémája. Akik itt vagyunk, mindenkinek volt már atrocitása naponta. Múlt héten történt cserbenhagyásos balesetnél kint voltak a rendőrök és annyit mondtak, hogy egy tollvonással el lehetne intézni. Lakó-pihenő övezetté nyilvánítással. Ha egy lakó-pihenő övezet táblát kitesznek a Csapás utca elejére, akkor a KRESZ előírja, hogy azok tartózkodhatnak ott, akik ott laknak.

Oroszi Sándor polgármester: Szada lakosságának ez egy útvonal Gödöllő felé.

Simon Tamás: Legyen felfestve a felező vonal.

Oroszi Sándor polgármester: Holnap fel fogom festetni.

Simon Tamás: Februárban történt a Dózsa György úton egy személyi sérüléses baleset, amikor busz mögül kilépett valaki, és elsodorták. Gödöllő és Veresegyház végén állt a sor vége. Senki nem használta elkerülő útként a Pázsaki utat.

Papp Csaba: Margita utcában lakom, mi is tapasztaljuk a problémát. Polgármester úr azt mondta, hogy hogy számol el a többiekkel. Próbaidő. Kihelyezni a terv alapján ezeket a forgalom lassítókat, ami a mi pénzünkéből történik meg. Mi lenne, ha a Képviselő-testület egy próbaidőszakot megszavazna nekünk. Lehet látni a kamerákon, a lakossági visszajelzéseken, hogy működik, vagy nem. Ha nem, el lehet takarítani onnan. Kompromisszumos megoldás, és nem gondolom, hogy nem állja meg a helyét olyan fórumon, ami ellenfórum. 1-2-3 év, és megnézzük, hogy van-e értelme, vagy nincs értelme.

Oroszi Sándor polgármester: Minden megegyezés kérdése. Ha a Képviselő-testület azt mondja, helyezük ki, csináljuk meg, meglátjuk a fogadtatást, lakossági észrevételeket. Ezeket gyűjtjük és egy idő után leülünk újra. Minden ésszerű dolognak partnere vagyok.

Ujszászy-Kovács Kata: Az elvi kérdésekről szeretnék kicsit egyeztetni, mert meg fogják kérdezni nagyon sokan, hogy Önöknek mi volt az ellenérv. Hadd kérdezzem meg, hogy ha ennyire egyértelműen elutasították az előterjesztésben lévő megoldást, de mégis csak megvan a segítő szándék, és az Önök által felvetett fekvő rendőrré pedig mi mondjuk, hogy nem, akkor milyen más megoldásban tudnának segíteni.

Oroszi Sándor polgármester: Amit az úr felvetett, ha a Képviselő-testület azt mondja, hogy meghatározott próbaidőre hozzájárul, akkor én nem fogok ellent mondani, de testületi döntést én nem helyettesítek.

Ujszászy-Kovács Kata: A legutolsó alternatíva, a magas fekvő rendőr, vagy sziget megoldás lehetne-e, vagy sem.

Oroszi Sándor polgármester: Igen, az is megoldás lehetne. Meg kell bontani egy aszfalt úttestet, oda ki kell alakítani, a költség három-négyszerese ennek. Minden személykocsi lelassít, de a magas építésű terepjárók nem túlzottan.

Ujszászy-Kovács Kata: Azt a kettőt, ami naponta elmegy, ki fogjuk bírni.

dr. Kiss Gergely: Van egy lakóközösség, mely magyarországi szinten is kiemelkedően próbál együtt élni, boldogulni. Akár a Margita utcai közös kezdeményezés kapcsán. Mi is azt szeretnénk, hogy jobb legyen Önöknek. De azért, mert valakinél rossz valami, közbiztonság, vagy út minőség, mi szeretnénk, hogy nálunk jó legyen. Azért, mert valahol nagy a bűnözés, akkor nem mondjuk, hogy nálunk is legyen nagy. Mi azt szeretnénk képviselni, és ennek vagyok büszke és lelkes híve, hogy minden lakóközösség működjön jól. A mienk elég jól működik annak ellenére, hogy különböző emberek vagyunk és különböző időben költöztünk Szadára. Vegye figyelembe a Képviselő-testület, hogy mi jót szeretnénk, jó fele szeretnénk menni.

Oroszi Sándor polgármester: Mi a véleménye a testületnek, próbaidős dologban tudunk-e kompromisszumot kötni?

Török László: Emberi tapasztalatból nem látom a kútgyűrűs megoldás hatását. Mindenképpen meg akarom oldani a dolgot, akkor járdasziget felé kellene elmenni. Ami tényleg drasztikus, bele kényszeríti az embert, hogy nem száguldozik. Nem bírok a kútgyűrűs megoldásban.

Oroszi Sándor polgármester: Egy próbaidőt megérdemelne.

Török László: Belehajszoljuk a lakóközösséget kiadásba, és ha nem válik be a próbaidő? Akkor már tényleges megoldásba fektessék a pénzt. Nem tudjuk, hogy mennyibe kerül a sziget, mennyibe kerül a traffipax. Vannak pályázati lehetőségek. Az önkormányzatnak nem lesz rá pénze.

Oroszi Sándor polgármester: Hány szigetnek kellene épülnie, hogy ez megvalósuljon?

Berecz András: Négy-öt.

Dr. Kiss Gergely: Margita utcában van két fekvőrendőr. Ha nem az utca végén lenne, lehet, hogy két-három elég lenne, ha beljebb tolnánk, mert mire gyorsítana az illető, máris lassítania kell.

Ujszászy-Kovács Kata: Úgy látom, hogy körvonalazódik olyan megoldás, mely mindkét félnek megelégedésére volna. Ezek szerint ez az a járdasziget, ami az új óvoda mellett is épült.

Oroszi Sándor polgármester: Az útbontással jár, bekerülési költsége kétszer – háromszor magasabb. Lehet, hogy a kútgyűrűs megoldás meghozza a várt eredményt.

Ujszászy-Kovács Kata: Az ötven valahány háztartás, aki ebbe beleszállt, nem azért adja ezt az egymillió Ft-ot, hogy egy év múlva eltávolítsák.

Oroszi Sándor polgármester: Ha meghozza az elvárt eredményt, akkor nem kell eltávolítani.

Ujszászy-Kovács Kata: De ha nem? Az eredményben Önök kételkednek.

Oroszi Sándor polgármester: Fél órával ezelőtt azt mondta a mérnök úr, hogy ez meghozza a várt eredményt. Elhangzott az Úr részéről egy javaslat, hogy próbaidő.

Szütsné Perge Edina: Mi hiszünk egy megoldásban, amit a napi tapasztalataink alapján mérnökökkel és saját józan paraszti eszünkkel megoldásnak látunk. Összeszedtünk egy pénzösszeget és semmi mást nem kérünk, mint hogy támogassák ezt. Nem pénzt kérünk, támogatást kérünk egy olyan megoldásra, ami tény és való, hogy benne van a pakliban, hogy nem fog működni. Nap, mint nap ott járunk az utcán, sétáltatjuk a kutyát, gyereket, sportolunk. Azt támogassák, hogy adjanak lehetőséget annak megvalósítására, amire magunk összegyűjtöttük a pénzt.

Oroszi Sándor polgármester: Elmentem Nagytarcsára és megnéztem az ottani kivitelezést. Nem Istentől elrugaszkodott dolog, amit láttam. Beszéltem az ottani polgármesterrel, és pozitívan nyilatkozott. Nem hiszem, hogy kettőnk között akkora különbség lenne. Elfogadom okos embernek, ha ő ezt megvalósította több utcán, adjunk mi is esélyt, próbáljuk ki.

Ujszászy-Kovács Kata: Múlt héten Nagytarcsán megtárgyaltak egy ilyen ügyet, és fél óra alatt megszavazták. Nagyon bevált, máshol is bevált.

Oroszi Sándor polgármester 10 perc szünetet rendel el.

Oroszi Sándor polgármester: A Képviselő-testület abban maradt, hogy készek kompromisszumra, de feltételeket szabott.

Dr. Pál Szilvia: A jelenleg hatályos jogszabályok alapján Rendelet tervezetet kizárólag a jegyző, polgármester, és a Képviselő-testület bizottsága terjeszthet elő, lakóközösség nem. A felmerülő probléma nem rendeleti tárgykör.

Ujszászy-Kovács Kata: Erre vártunk évekig, hogy Önök ezt megtegyék helyettünk, de mivel ez nem történt meg, ezért készült.

Oroszi Sándor polgármester: Mi ezt nem tudjuk elfogadni, mert a törvény mást mond. Lényeg az, hogy kompromisszumos döntés született a Képviselő-testület részéről, hogy próbaidőre a mérnök úr által készített tervnek megfelelően elhelyezzék. Ami a rendelet tervezetben szerepel, nem kivitelezhető. Először is pénzügyi támogatást és a Szada Nova Nonprofit Kft-t nem tudjuk oda adni. A testület kéri, hogy Önök is jelöljenek ki két főt, és a testület is kijelöl két főt, vagy három főt és kidolgoznak egy szabályzatot az útkezelés összes problematikájára, ami ezután jön. Az ott maradt hulladék, amit a gép nem tud eltakarítani, hó, stb. legyen közös megegyezés, hogy a következő hónapban ne jelenjen meg itt egy csoport és kérje ennek rendbe tételét. Tartalmazza ennek a működési elvét.

Rögzíteni kell a próbaidőt, és a kijelölt csoport fogja meghatározni, akit kijelölünk, ez a négy fő, hogy ez bevált, jó, vagy nem jó.

Ha nem jó, a kijelölt csoport fogja megmondani, hogy nem jó, vagy kimondani, hogy maradjon örökre. Tehát ilyen feltételeket vitatott meg a testület.

Baricz Árpád: Ez az út az önkormányzat fenntartásában lévő út. Ha itt megjelennek különböző műtárgyak, attól ez a jogi helyzet nem változik. A műtárgyak felhelyezésével ez a jogi helyzet megváltozik?

Oroszi Sándor polgármester: Nem változik meg, csak nekünk a körülményeink változnak meg.

Baricz Árpád: Jegyzőnőtől kérdezem, hogy például a lakóközösség hogy vállalhat felelősséget egy olyan útért, ami nem az ő fenntartásában van? Például tisztításért, takarításért, stb. Tehát jól értem, hogy ennek egy része minket terhelne, ugye?

Dr. Pál Szilvia: Az út funkciója nyilván nem fog megváltozni. Továbbra is önkormányzati fenntartású útról beszélünk. Egy kompromisszumos megoldást ajánlott a Képviselő-testület. Ugymond az Önök nyomásgyakorlására jutott oda a testület, hogy valamilyen garanciát szeretne kérni a lakóközösségtől cserében azért, hogy az Önök javaslata mellett dönt, és támogatja a kútgyűrű kihelyezést.

Baricz Árpád: A Járási Hivatal vezetője mondta, hogy a törvényességi problémát szeretné kizárni. Én most nem látom azt, hogy ha ez önkormányzati fenntartású, akkor mi hogy vállalhatunk fel jogi garanciát, de biztos meg lehet oldani.

Ujszászy-Kovács Kata: Tehát Önök engedélyezik, de a 300.000,-Ft-os támogatást nem adják meg, a Szada-Nova általi felajánlást sem adják meg. Tehát természetben sem segítenek. Cserébe mi takarítjuk az utat?

Oroszi Sándor polgármester: Nem a funkciója változik az útnak, csak a helyzete. Amit eddig géppel tudunk sík területet takarítani, azt nem fogjuk tudni megoldani.

Ujszászy-Kovács Kata: Tehát a hókotró.

Török László: Az előtt természetes volt egy szadai embernek, hogy a háza környékét rendben tartotta. Nincs másról szó, csak arról, hogy ezeknek a műtárgyaknak a környékét rendben kell tartani. Ez természetes folyamat volt, de sajnos ma már nem az. Van, aki elvárja, hogy a háza előtt az önkormányzat nyírja le a fűvet. Emberi hozzáállás kérdése. Én is otthon rendben tartom a ház portáját. elejét, lenyírom a fűvet, stb. Nem kérem az önkormányzat segítségét. Csak ma már nem ez a természetes. Tehát rendben kell tartani, ha a szél oda fújja az avart, a hókotró oda túr tömeghavat. Jelenleg egy közmunkásunk van.

Ujszászy Gyula: 14 db kútgyűrűről van szó a tervek szerint. Ott ahol mi lakunk, azt gondolom van 3-4 pár, az már 8 db. A jelen lévők támogatása biztos meglesz. Marad még 6. Ismerek még két olyan ember, hogy biztos vagyok benne, hogy vállalják. Én vállalom. Hólapáttal oda megyek és eldobálom.

Ujszászy-Kovács Kata: Már ott tartunk, hogy bármit vállalunk.

Oroszi Sándor polgármester: Amit Török képviselő elmondott, itt naponta megismétlődik. Egy eső után meg pláne.

Oroszi Sándor (Szódás): Ezek a feladatok kézi munkával oldhatók meg, amit mi nem tudunk biztosítani.

Vrabély Balázs: Önök kiválasztanak két embert, akik tudják a lakóközösséget képviselni és mi is.

Oroszi Sándor (Szóadás): Nem is kell meghatározni, hogy csak két-két fő lehet.

Összefoglalva a lakóközösség a kompromisszumos javaslatra hajlandó, felvállalja ezt, be tudja vállalni, vagy sem? Ha nem, a Testület nem fogja megszavazni.

A lakosság egyöntetűen vállalja.

Oroszi Sándor polgármester: A Trans-Motors Kft. feltölti a kútgyűrűket homokkal.

A Képviselő-testület 6 fő igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – 1 fő tartózkodás mellett – a következő határozatot hozza:

42/2016. (04.28.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Margita lakóközösség Pazsaki utca forgalomlassítására vonatkozó beadványát megismerte, megtárgyalta. A kútgyűrűs megoldás megvalósítását egy év kísérleti időre támogatja, az alábbi feltételrendszerrel.

A lakóközösség által megjelölt két vagy három fő, és a Képviselő-testületből megjelölt két vagy három fő, mint „koordináló bizottság” kialakít egy szabályrendszert az út kezelésére vonatkozóan. (Lakosság által vállalt kézi erővel végzendő azon munkák, amelyek a kútgyűrűk kihelyezéséből adódnak.) A telepítést ezt követően lehet megkezdeni.

Az út használatát ennek megfelelően figyelemmel kíséri ebben az egy évben, majd annak kiértékelését elvégzi a „koordináló bizottság”.

A kivitelezésben az önkormányzat a műtárgyak homokkal való feltöltését biztosítja.

A bizottság létrejöttének határideje: 2016. május 10.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: folyamatos

7. Napirendi pont

Javaslat a Szada 2549/15, 2549/59, valamint 2550 hrsz. út elnevezésére

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Oroszi Sándor polgármester: Szilágyi László Szada, Fenyvesliget 2549/62 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa – mint leendő építtető-névtelen utca elnevezési kérelmet nyújtott be a Fenyvesligetben lévő 2550, 2549/59, 2549/15 hrsz-ú névtelen utcák elnevezésére.

Javaslat a következő:

2550 hrsz. Cserje utca

2549/59 hrsz. Cserje köz

2549/15 hrsz. Rekettyés utca

A tervezett elnevezések illenek a környező utcák hangulatához és természet közeli elnevezéséhez.

Javaslom az utca elnevezések elfogadását.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

43/2016. (04.28.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a beérkezett utcanév javaslatok kapcsán a 2549/59. hrsz-ú, valamint a 2549/15. hrsz-ú terület elnevezésére vonatkozóan további javaslatot kér.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: folyamatos

8. Napirendi pont

Szada, Rákóczi u. 6. szám alatti KMB iroda PMRFK részére történő ingyenes használatba adása

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Oroszi Sándor polgármester: Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 98/2015. (06.25.) számú határozatában döntött a tulajdonát képező 2111 Szada, Rákóczi u. 6. szám (hrsz.: 515.) alatti ingatlan körzeti megbízotti szolgálati lakás céljára történő térítésmentes bérbe adásáról.

Az ingatlan egyik 11,08 m² nagyságú helyiségében működik a körzeti megbízotti iroda.

Az irodaként működő helyiségre a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság és Szada Nagyközség Önkormányzata között helyiség használati megállapodást kell kötni, melyhez szükséges a Képviselő-testület KMB iroda használatára vonatkozó döntése.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy határozzon a helyiség KMB iroda működése céljából történő ingyenes használatba adásáról.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

44/2016. (04.28.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonát képező 2111 Szada, Rákóczi u. 6. (hrsz.: 515.) szám alatt található ingatlanból 11,08 m² alapterületű helyiséget a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság részére ingyenesen használatba ad körzeti megbízotti iroda működtetése céljából.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a – nem lakás céljára szolgáló helyiségre – Helyiség használati megállapodást aláírja.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Polgármesteri tájékoztatók

Oroszi Sándor polgármester: A Határ út területén készül az aszfalt burkolatú út. A csapadékvíz elvezetés megnyugtató megoldására megvásárolható a Diósok területén lévő 676/2 hrsz-ú, 831 m² kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan (kert). Ezen az ingatlanon keresztül (a Határ utcával szemben lévő Szabadság utca és Diósok út közötti önkormányzati ingatlanon összekötve) a Diósok utcától a Hajagos patak vízfolyásig kiépíthető lenne a vízelvezető árok.

Oroszi Sándor polgármester: Az útépités során a kiépített árok elkészül a Diósok utcáig, majd itt 70 m³-es víz szikkasztóárok - tároló létesülne. A fenti ingatlan megvásárlása esetén ezt nem kellene megépíteni, hanem a vásárolni kívánt ingatlanon folytatható lenne a vízelvezető árok a Hajagos vízfolyásig.

Az ingatlan tulajdonosai Bódis Sándor és Bódis Sándorné 2112 Veresegyház Damjanich u. 10. sz. alatti lakosok. Megkeresésünkre eladnák az önkormányzat részére. Az előzetes alku után a vételár 2.000.000,- (azaz 2 millió) Ft lenne.

Ez elfogadható ajánlat, az önkormányzat részére megfelelőnek minősíthető, annál is inkább, mert a csapadékvíz elvezetése korrektül megoldható.

Kérem a Képviselő-testület hozzájárulását az ingatlan fenti célú megvásárlásához.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

45/2016. (04.28.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szada Diósok területén lévő (Bódís Sándor és Bódís Sándorné 2112 Veresegyház Damjanich u. 10. tulajdonában álló) 676/2 hrsz-ú 831 m² területű kivett beépítetlen terület megjelölésű kert ingatlannak az önkormányzat részére 2.000.000.- Ft (kettő millió forint) vételáron történő megvásárláshoz hozzájárul. A vételárat a költségvetés terhére biztosítja.

Egyúttal felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés elkészíttetésére és annak önkormányzat nevében történő aláírására.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: folyamatos

Oroszi Sándor polgármester: Szada Vasút u. 13. sz. alatti (1079/2, 1079/3, 4335/1,4335/2 hrsz-ú) területen lévő Mondí Szada Kft. üzemi telephely további fejlesztéséhez szükséges lenne a meglévő kettős Gip-3 és Gksz-5 jelű gazdasági ipari övezet egységesítésére. A Mondí Szada Kft. vezetősége kérte a szabályozási terv módosítását-kiegészítését azzal, hogy annak költségeit átvállalják.

A Mondí Szada Kft. által tervezett bővítés indokolja az egységes övezeti besorolás átvezetését.

Erre csak a meglévő szabályozási terv és helyi építési szabályzat módosításával nyílhat lehetőség.

A Mondí Szada Kft. fejlesztései az önkormányzat bevételeit is növelnék, valamint több munka lehetőséget biztosíthatna.

Ezért a szabályozási terv módosítása indokolt.

Kérem Képviselő-testület jóváhagyását a szabályozási terv módosításához.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

46/2016. (04.28.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő - testülete Szada, Vasút u. 13. sz. 1079/2 ,1079/3, 4335/1 4335/2 hrsz-ú területekre vonatkozóan - (Mondí Szada Kft telephely-üzemi terület) a 0140 hrsz-ú Vasút u., 0142/115 hrsz-ú Halesz u. és a 4335 hrsz-ú Mélyárok által határolt területekre vonatkozó szabályozási terv és helyi építési szabályzat módosítás elkészíttetéséhez hozzájárul azzal, hogy annak költségeit az érintett ingatlan tulajdonos (Mondí Szada Kft.) vállalja településrendezési szerződés megkötésével.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: folyamatos

Oroszi Sándor polgármester: Szada Ipari Park területén lévő BIOTECH-USA Kft további fejlesztéséhez szüksége lenne a meglévő 60%-os mértékű beépítettségi arány növelésére.

Erre csak a meglévő szabályozási terv és helyi építési szabályzat módosításával nyílhat lehetőség.

Az üzem tulajdonosa vállalja az ezzel járó költségeket.

Az ipari parki fejlesztések az önkormányzat bevételeit is növelnék, valamint több munka lehetőséget biztosíthatna.

Ezért a szabályozási terv módosítása indokolt.

Kérem a Képviselő-testület jóváhagyását a szabályozási terv módosításához.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

47/2016. (04.28.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő – testülete Szada Ipari Park Dny-i területére vonatkozóan a szabályozási terv és helyi építési szabályzat módosítás elkészíttetéséhez hozzájárul, azzal hogy annak költségeit az érintett ingatlan tulajdonos (BIOTECH-USA Kft.) vállalja településrendezési szerződés megkötésével.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: folyamatos

Jegyzői előterjesztések

- Szada, Pazsaki u. 1. szám – ingatlanhasználat

dr. Pál Szilvia:

Szada község Önkormányzat Képviselő-testülete 2014 júniusában a 67/2014. (06. 05.) számú határozatában döntött a 2111 Szada, Pazsaki utca 1. szám alatt található ingatlan tartós használatba történő adásáról a Szadai Polgárőr Egyesület valamint az Ökomama Egyesület részére.

Jelenleg a Zöldgömb Kistérségi Termelő és Szolgáltató Szociális Szövetkezet lett az Ökomama Egyesület „jogutódja”. Ők szeretnének együttműködni a Polgárőrséggel, és fent nevezett ingatlant közösen használni. Ezen együttműködésre a Polgárőrség is nyitott.

Közgyűlés céljára valamint klubhelyiségnek kívánják használni. Mind ezen mind pedig a többi program tekintetében folyamatos egyeztetésben állapodtak meg.

dr. Pál Szilvia:

A Zöldgömb Szövetkezet pár mondatban összefoglalta a célját, melyet jelen előterjesztéshez mellékelek.

Az Egyesület és a Szövetkezet elmondása szerint az épület felújítása jelenleg folyamatban van. Egy fal kibontása történt meg, két fal le lett szigetelve. A belső munkálatok vannak még hátra. Fatüzelés valósult meg, villany van, a vizesblokkhoz a vízóra intézése van folyamatban.

A kertet szeretnék még rendbe tenni, magas ágyásokat létesíteni.

Hosszú távon szeretnék előadásokat, programokat szervezni.

Az Önkormányzattól a rezi költségének a biztosítását kérik, ahogyan elmondásuk alapján ez az eddigiekben is működött.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

48/2016. (04.28.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2111 Szada, Pazsaki u. 1. szám alatti ingatlant a Szadai Polgárőr Egyesület valamint a Zöldgömb Kistérségi Termelő és Szolgáltató Szociális Szövetkezet részére tartós használatra, 2 évre térítésmentesen biztosítja. Az Önkormányzat a rezi költséget a 2015. évi mértékben biztosítja. Az ezen felüli rész a Szövetkezetet és az Egyesületet terheli.

A Képviselő-testület a 67/2014. (06.05) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: 2016. május 31.

Oroszi Sándor polgármester: A pályázati támogatások kiírása során lehetőség nyílik bölcsőde és gyermekorvosi rendelő építésének támogatására. Településünk ellátásából (kötelező feladat is lesz) hiányzik a bölcsőde és a gyermekorvosi rendelő funkciója. Ezért a fejlesztésre gondolva biztosítani kellene a pályázati lehetőség kihasználását. A bölcsőde - a szükséges alapterülettel és helyiségekkel - megépíthető lenne a Székely Bertalan utca 39/a sz. 484/4 hrsz-ú 3959 m² területű önkormányzati telken.

A gyermekorvosi rendelő a Szabadság u.15. sz. 849/4 hrsz-ú védőnői szolgálat épület 2. ütemű bővítésével lenne megvalósítható.

Amennyiben a megvalósításukra az önkormányzatnak is megfelelő pályázati támogatási lehetőség nyílna érdemes lenne azt kihasználni.

Kérem a Képviselő-testület hozzájárulását a pályázati előkészítés megindításához , és a pályázati anyag elkészíttetésére.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

49/2016. (04.28.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Szada, Székely Bertalan u. 39/a. számú, 484/4 hrsz-ú ingatlanra bölcsőde épület, és Szada, Szabadság u. 15. szám alatti, 849/4 hrsz-ú ingatlanon gyermekorvosi rendelő építéséhez pályázati támogatás igénylésének előkészítéséhez és pályázat benyújtásához előzetesen hozzájárul. Az ehhez szükséges fedezetet a költségvetés terhére biztosítja.

A pályázati anyag elkészítésével a Csíky & Társa Kkt-t (2081 Piliscsaba-Klotildliget, Fényesliget sétány) bízta meg.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Oroszi Sándor polgármester: Kármán György a Terratrust Kft nevében az Ipari Parkban lévő út és ingatlan tulajdon jogait, valamint az Ipari Park Kft-ben lévő érdekeltségét (4308/2,4332/1,4308/6,4308/15 hrsz) térítés mentesen az önkormányzat részére átadná.

Ez egyezik is az előzetes tárgyalások menetével és elvi megállapodásokkal.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

50/2016. (04.28.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert, hogy a Terratrust Kft. nevére részben és teljes tulajdoni hányadban bejegyzett ingatlanoknak a Szada Ipari Park Közhasznú Nonprofit Kft. részére történő rendelkezési jog átadására és az Ipari Park cím viselés jogosultságának átadására vonatkozóan jogi megoldás kidolgozása tárgyában keresse meg a Budapesti 5000. Ügyvédi Irodát (1031 Budapest, Szentendrei út 208.).

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: folyamatos

Oroszi Sándor polgármester: A Szada, 0121/4. hrsz. alatt található 22 ha 5418 m² kivett sporttelep, illetve a Szada, 0121/3. hrsz. alatt található 100 ha 7340 m² kivett sporttelep vonatkozásában a tulajdonos Szada Park Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. jelentős telekadó-tartozást halmozott fel.

A Képviselő-testület által kapott felhatalmazás alapján a tárgyalásokat a Budapesti 5000. Ügyvédi Irodával a Pénzügyi és Általános Bizottság elnökének jelenlétével lefolytattuk. A Képviselő-testület felhatalmazásával a Megbízási Szerződés végleges szövege elkészült. Kérem a Testület felhatalmazását a Szerződés aláírására.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:


51/2016. (04.28.) számú Képviselő-testületi határozat:

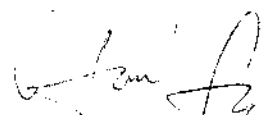
Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Szada Park Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által a Szada, 0121/4. hrsz., valamint a 0121/3. hrsz. alatt található kivett sporttelepek kapcsán felhalmozott jelentős telekadó-tartozás tárgyában jogi szolgáltatás és jogi képviselet ellátására a Budapesti 5000. Ügyvédi Irodával (1031 Budapest, Szentendrei út 208.) Megbízási Szerződést aláírja.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testületi ülés 20.15 órakor zárt ülés keretében folytatódik.

Kmf.


dr. Pál Szilvia
jegyző


Oroszi Sándor
polgármester