

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szada Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében 2016. december 7-én 16.00 órakor megtartott Képviselő-testületi ülésről

Jelen vannak: Oroszi Sándor polgármester, Petrák Árpád alpolgármester, Vrabély Balázs alpolgármester, Török László, Oroszi Sándor, Verébné Nyerges-Kovács Rozália, képviselők

dr. Pál Szilvia jegyző
Cziglan Éva jkv. vezető

Meghívottként jelen vannak: Oroszi Péter külsős bizottsági tag, Juhászné Bankó Erzsébet Művelődési Ház és Könyvtár Vezetője, Aranyossy Emőke igazgató-helyettes, Pollákné Tóth Judit igazgató-helyettes, Greffné Kállai Tünde Székely Bertalan Általános Iskola igazgatója, Weitz Magdolna Székely Bertalan Egységes Óvoda-bölcsőde vezetője, Rezsabekné Kassai Krisztina pénzügyi főelőadó, Vécsey-Hlinka Csilla külsős bizottsági tag, Hegedüs András élelmezésvezető, Kerékgyártó Tamás SZAK vezetője, Illés Szabolcs Szada Nova Nkft. ügyvezetője, Drozdik Béla műszaki referens, Dr. Balogh-Rosta Gergely ügyvéd

N a p i r e n d

Napirend előtti pont

- Nagyközség intézményvezetőinek beszámolója
- Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Napirendi pontok

1. **Napirendi pont**
Rendelet tervezet Szada, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításáról
Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester
2. **Napirendi pont**
5000. Ügyvédi Iroda tájékoztatója a folyamatban lévő megbízásokról
Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző
3. **Napirendi pont**
Energia audit eredményéről beszámoló
Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester
4. **Napirendi pont**
Naperőmű létesítésének lehetősége
Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

- 5. Napirendi pont**
Bírálati döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójában beadott pályázatokra
Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző
- 6. Napirendi pont**
Szada Nova Nkft. kérelme pénzeszköz átadására
Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester
- 7. Napirendi pont**
Lefolytatott belső ellenőrzés eredményének elfogadása
Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester
- 8. Napirendi pont**
Vételi ajánlat a Szada, 3685/1. hrsz. ingatlanra vonatkozóan
Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester
- 9. Napirendi pont**
Mesekuckó Bölcsőde kérelme feladat-ellátási szerződés kötésére
Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző
- 10. Napirendi pont**
Titan elnevezésű ideiglenes konténer tárolók elhelyezése Háromfertály területen
Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester
- 11. Napirendi pont**
Szücs fogadó telekalakítási kérelme
Előterjesztő: Drozdik Béla műszaki referens
- 12. Napirendi pont**
Dr. Dulai Sándorné támogatási kérelme
Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Zárt ülés keretében

- 13. Napirendi pont**
Az önkormányzati és intézményi dolgozók 2016. évi munkájának értékelése
Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Oroszi Sándor polgármester köszönti a megjelent Képviselőket és vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 fő jelenlétével határozatképes (Pintér Lajos képviselő igazoltan van távol az ülésről) az ülést megnyitja.

Oroszi Sándor polgármester: Napirend módosítási javaslatom: az 5. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyaljuk.

A meghívón szereplő napirendhez javaslom további napirendként felvenni.

Szadai Sportegyesület támogatási kérelme 13. Napirendi pont

Közbeszerzési eljárás lefolytatása – módosítás 14. Napirendi pont

VEKOP pályázat 15. Napirendi pont

Szándéknyilatkozat Szada, 528. hrsz. ingatlan értékesítésére 16. Napirendi pont

Horganyzott üdvözlő táblák 17. Napirendi pont

Az eredeti 13. Napirendi pont zárt ülés keretében 18. Napirendi pontra módosul.

A Képviselő-testület 6 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a napirendi pontokat a javasolt módosításokkal elfogadja.

Napirend előtti pont

- Nagyközség intézményvezetőinek beszámolója

Greffné Kállai Tünde: Tisztelettel köszöntöm a jelenlévőket. Köszönjük a meghívást az intézményi vacsorára. Engedjék meg, hogy bemutassam Aranyossy Emőke kolléganőmet, aki az igazgató-helyettesi feladatokat látja el. Verébné Kovács Rozália november 28-án dolgozott utoljára nyugdíjazása előtt. November 7-én Bolyai természettudományi, matematika, és anyanyelvi csapatversenyen vettek részt a tanulók. 3. évfolyamos, a kis játékosok csapatunk 67 csapatból 15 helyezést ért el. A 4. évfolyamos Furfangos Székelyek csapatunk 78-ból 27. helyezést ért el. 5. osztályos Nyelvész Székelyek csapatunk 102 csapatból az 1. helyezést hozták haza, ők készülnek az országos versenyre. Ez nagyon nagy dolog iskolánk életében. A 8. osztályos Rejtvényfejtők 54 csapatból 20. helyezést érték el.

November 14-16-ig fényképes volt az iskolában. Új rendszer van, a szülők interneten keresztül tudnak rendelni. 17-én pályaválasztási szülői értekezletet tartottunk, 80-100 fő volt jelen. 21-től adventi koszorúk kihelyezése, minden hétfőn 1 adventi gyertya meggyújtás történik. Folyamatosan készülünk a karácsonyra.

23-24-én Ki miben tudós? verseny volt. 26-án Pollákné Tóth Judit igazgató-helyettes részt vett az Advent Szadán programon, ahol gyertyamártást vezetett. 28-29-én a Thália Színházban voltak a gyerekek. 29-én Cimbaliband koncert volt a Faluházba. December 2. adventi vásár teaházzal, 6-án jött a mikulás. A 8. b. osztályos tanulók ellátogattak a Margita idősek otthonába. Holnap kerül sor a matematika magyar tudáspróbara. 9-én klubnapközi lesz, karácsonyváró délután, valamint az összegyűjtött 80-100 db „cipősdoboz” adományért jönnek Nagydobronyból. 12-e a helyi rajzpályázat leadási határideje, 16-án eredményhirdetés és kiállítás lesz. 14-én karácsonyi vers és prózamondó verseny.

December 21-én tartjuk az iskolai karácsonyt. Betlehemes, osztálykarácsonyok, iskolai műsor a református templomban, tantestületi teadélután. A téli szünet december 22-től január 2-ig tart, első tanítási nap 2017. január 3-án kedden lesz.

Vrabély Balázs: Ha több idő lett volna, az adomány gyűjtést ki lehetett volna terjeszteni.

Greffné Kállai Tünde: Jövőre ki lehet, nem tudtuk, hogy az iskolában is mennyi jön össze. 80-100 doboz már van.

Oroszi Sándor polgármester: Szeretném tájékoztatni a jelenlévőket, hogy a mai nappal átadtuk az iskolát abban a formációban, amit a rendelet meghatározott. Itt volt a tankerület igazgatója, gazdasági vezetője. Jegyző asszony előkészítette a szerződést.

Greffné Kállai Tünde: Szeretném megköszönni a Képviselő-testület eddigi segítségét. Természetesen ugyanúgy fogunk jönni a vezetői értekezletre, és minden rendezvényen részt veszünk.

Oroszi Sándor polgármester: Mi is így gondoltuk.

Weitz Magdolna: Szeretettel köszöntöm a megjelenteket. Novemberben nálunk is járt fényképész. November 7-től két hétig fakopáncs vásárt tartottunk. 145.000,-Ft volt a bevételünk. Papírgyűjtésből 154 ezer Ft gyűlt össze, amit szét osztottunk a csoportok között. November 19-re szerveztük a jótekonysági bált. Nagyon szépen köszönöm a támogatást és a részvételt. A bálon 960.000,-Ft volt a bevételünk, ezen felül még 500.000 Ft-ot kaptunk az alapítványba. A héten a mikulás járt mind a 9 csoportban. Ma a Katica csoport szerepelt a Margita otthonban. Készülünk a karácsonyra. Mézest készítenek a gyerekek az óvó nénikkel, ajándékokat készítenek. Hétfőn megnyílt a folyosó rajzkiállítás. Nagyon szépek a gyerekek munkái, ha arra jártok, nézzetek be. 10-én szombaton közös felnőtt karácsonyt tartunk a dolgozók részére. Jövő héten 14-én a fenti oviban, 15-én a lenti oviban lesz a karácsonyi ünnepség, mindenkit szeretettel várunk. Amikor a mikulás jött, az óvó nénik adtak elő egy műsort, amit nagyon élveztek a gyerekek. Készülünk a karácsonyi intézményi vacsorára. Mi fogjuk készíteni az asztal díszeket. Ügyeletet fogunk adni a téli szünet alatt, csak két ünnep között leszünk zárva.

Oroszi Sándor polgármester: Az a kérésem, hogy amíg az András bácsi mellé nem tudunk valakit felvenni, addig János maximálisan segítsen.

Juhásznő Bankó Erzsébet: Nagy szeretettel köszöntöm a megjelenteket. November 8-án volt egy szép teltházas Berecz András mese estje. November 11-én a kerekasztalosok rendhagyó órát tartottak a harmadikosoknak, nagyon tanulságos volt. November 19-én fogadtuk az ovibált. 26-án volt 12. éve, hogy megnyitottuk az advent Szadán című programsorozatunkat. Első alkalommal a lakás díszítések készülnek, második alkalommal az ajándékok, majd családi rendezvény. December 2-án Schaffer Erzsébet volt nálunk. Nagyon szép este volt, kistermes rendezvény. Erzsín keresztül egy csomó szeretet ide jön Szadára. December 3-án advent szadán 2. program rendezvényét tartottuk. 4-én a Karimák zenekar lemezbemutatója volt, hétfőn a szadai idősek napja. Akik ott voltak az időseink közül, nagyon jól érezték magukat.

Juhászné Bankó Erzsébet: December 9-én a 8. osztályosok jönnek, a kerekasztal dráma pedagógiát velük folytatjuk. 10-én Cimbaliband koncert lesz. Falukarácsony rendezése, adventi fények folyamatban, a díszítést holnap be fogjuk fejezni. Nagyon szép, lélekben gazdag decembert tudunk magunk előtt. Köszönjük szépen a lehetőséget, hogy az intézményi vacsorán jelen lehetünk.

Oroszi Sándor polgármester: Köszönöm a beszámolót. Mindenki nagyon jó színvonalon végzi a munkáját. Azt szeretném kifejezni, hogy a nagyközség lakossága nem nagyon tisztel meg minket a rendezvényeken való részvételével. A pénzről nem beszélek. Természetes, hogy ezek költséggel járnak. Megszavazza a Képviselő-testület, a hagyományaink ápolása is benne van. Az bánt, hogy idősök napját, meg a mikulás rendezvényt, amit eddig rendeztünk, nagyon kevesen néztek meg. Jó lenne valahogy felrázni a lakosságot, hogy értük csináljuk, nem önszórakoztatás. Kérem az intézmény vezetőket, hogy mindenki a maga posztján próbáljon segíteni.

Kerékgyártó Tamás: Köszöntök minden kedves jelen levőt. Magam és kollégáim nevében köszönöm a szíves invitálást, természetesen ott leszünk az intézményi vacsorán. December nagyon mozgalmas az intézményünk életében. Ekkor vannak a legnagyobb adományok. Az élelmiszer bank által 600 főt tudunk segíteni. 1.748.000,-Ft értékű adomány volt, amit sikerült szétosztanunk. Minden héten kedden megyünk az élelmiszer bank logisztikai raktárába, ahonnan zöldséget, gyümölcsöt is tudunk hozni. A napi munka rendben zajlik, a meghirdetett programjaink nagyon népszerűek. Manikűr, gyógytorna, bűnmegelőzési előadást szerveztünk. Fekete Éva néni ügyével kapcsolatban sikerült jó megoldást találni, mindenki segítségével a Margita idősök otthonában került elhelyezésre. A Johannitáktól 800 kg-nyi ruhát tudtam elhozni. Köszönöm Oroszi Sándor képviselő felajánlását a szállítással kapcsolatban.

Oroszi Sándor polgármester: Észrevételként annyit mondok, hogy ez elmúlt időszakban nagyon sok alkalommal kapott az önkormányzat munkájához segítséget a SZAK-tól, személy szerint Tamástól. Nagyon nagy köszönettel tartozom. Fekete Éva néni elhelyezésében külön köszönöm Vécsey László képviselő úr közreműködését. A Képviselő-testület figyelmébe ajánlom, hogy foglalkozzon azzal, hogy ott van a lakás, amit használt. Iránta való tisztelet miatt úgy döntöttem, hogy írják le az óraállásokat, időnként leellenőrizzük az épületet. Addig nem akarok hozzá nyúlni, amíg nem konkretizálódik a helyzete. De a Képviselő-testületnek foglalkozni kell az épülettel, át kell gondolni, hogy érdemes-e felújítani, vagy ilyen állapotban és ezzel a telekkelhetőséggel valamilyen intézmény részére felajánlani. Takarékszövetkezettől kezdve bankfiókig sokféle funkciót elláthat. Szakembereknek meg kell néznie az épület állapotát.

Hegedüs András: Szeretettel köszöntök mindenkit. Köszönjük a meghívást az intézményi vacsorára. Ez nekünk nagy élmény, mert egész évben mi szolgálunk ki mindenkit, ilyenkor pedig minket szolgálnak ki. A konyhán a napi munka rendben folyik. Több kolléga beteg volt folyamatosan, volt, amikor csak hárman voltunk. Két főt beiskoláztunk szakácsnak. Készülnek a tanulmányi szerződések. Elkészültek az iskolás csekkok. Ez évben az utolsó csekk, a héten, jövő héten kerül kiosztásra. Ezzel egy időben ki fognak menni a felszólítások. Vannak kintlévőségek, szeretnénk, ha be tudnánk szedni a szülőktől. Iskolában van kintlévőség. Elmúlt időszakban nagyon sok rendezvényen vettünk részt. Falunak is, és egyéb rendezvények is voltak.

Oroszi Sándor polgármester: Minden feladatnál jól vettétek az akadályokat, köszönöm a munkátokat.

A Képviselő-testület 6 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az intézményvezetők beszámolóját elfogadja.

- Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

dr. Pál Szilvia jegyző beszámol a lejárt idejű határozatokról.

A Képviselő-testület 6 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a lejárt idejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Napirendi pontok

1. Napirendi pont

Rendelet tervezet Szada, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításáról
Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Oroszi Sándor polgármester: Felkérem Nemesánszky Ildikót, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a napirendi pont kapcsán.

Nemesánszky Ildikó: A Képviselő-testületnek először a településszerkezeti tervet kell jóváhagyni. A korábbi terv módosítása lenne. A gazdasági területen belül a kereskedelmi szolgáltató terület iparivá alakulna át, a szabályozási tervben ennek megfelelően lenne egy módosítás. A Mondí épületére vonatkozó terület. Mellette van a régi nyúlvágóhid, ami a településszerkezeti tervben már ki volt jelölve. Ennek lenne szabályozása, azokkal a paraméterekkel, ami eddig is szokás volt a kereskedelmi szolgáltató területen. Ez a Mondí Kft. telke. Jelenleg két kategóriába van sorolva, ahol az épület áll ipariban van, a telek pedig kereskedelmi szolgáltató beosztásban van. A Mondí kérte, hogy az egész terület ipari besorolásban legyen. Egy övezet határ húzódik náluk jelen pillanatban, ami az építés-bővítést akadályozza. Építene egy csarnokot, aminek a két fele más besorolásban lenne.

A Képviselő-testület 6 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

139/2016. (12.07.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 21/2008. (III.03.) számú határozatával elfogadott Településszerkezeti Tervet az 1. melléklet szerint.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – Szada Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2009. (VI.10.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 14/2016. (12.08.) rendeletet megalkotja az alábbiak szerint:

SZADA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

14/2016. (12.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

SZADA HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 9/2009. (VI. 10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Szada Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró partnerek és államigazgatási szervek véleményének kikérésével a következőket rendeli el.

1. § Szada Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2009.(VI.10.) önkormányzati rendelet (továbbiakban HÉSZ) 15. § (8) bekezdése helyébe az alábbi lép:

„A település külterületének beépítésre nem szánt részein országos közutak tengelyétől mért 30 m-es távolságon belül kerítés nem építhető.”

2. §. A HÉSZ 30. § (20) bekezdése helyébe az alábbi lép:

„(20) Korábbi NORDÉNIA környéki gazdasági területek (Vasút utca – Mély-árok – tervezett 21109 j. út – Halesz utca által határolt terület és a Halesz utcától délre eső gazdasági terület, az 1.1. mellékleten jelölt lehatárolással)

20.1. A Gksz építési övezetekben az előkert 10 m, az oldalkert 10 m, a hátsókert 6 m, a 20.2. pont kivételével.

20.2. A Gksz-4 építési övezetben a rendelet hatálybalépésekor már beépített telek területén a Halesz utca felé az előkert 5 m.

20.3. A Gip-3 építési övezetben az előkert 10 m, az oldalkert 10 m, a hátsókert 10 m

20.4. Az építési övezetekben a rézsűk legnagyobb meredeksége 1:5 arányú (20 %) lehet.

20.5. A településrészen nyúlványos telek nem alakítható ki.

20.6. A Gksz építési övezetben a magánút telkének szélessége nem lehet kisebb, mint 9 m.

20.7. A Gip építési övezetben a magánút telkének szélessége nem lehet kisebb, mint 16 m.

20.8. A beültetésre kötelezett sáv a bejáratoknál, behajtóknál megszakadhat.

20.9. A beültetésre kötelezett sávban parkoló nem helyezhető el.

20.10. A Vasút utca településrésze eső szakaszán az utakat, közműveket, vízelvezetést úgy kell kialakítani, átalakítani, hogy a szabályozási terven jelölt kerékpáros közlekedési nyomvonalon a kerékpársáv megépítését helybiztosítással segítse elő.”

3. § A HÉSZ 31. § helyébe az alábbi lép:

„31. § A rendelet mellékletei:

a) 1. melléklet: Kül- és belterület szabályozás terv (M=1:2000)

b) az 1. mellékletet módosító szabályozási tervek:

ba) 1.1. melléklet: Szada, Vasút utca – Halesz utca – 4336/10 hrsz. út – Mély-árok által határolt terület és a 0139/13, 15, 42, 43 hrsz. telkek szabályozási terve (M 1:2000)

c) 2. melléklet: Műemlékek és műemléki környezetük hrsz. szerint

d) 3. melléklet: régészeti lelőhelyek által érintett ingatlanok, térkép és a belterületi ingatlanok felsorolása hrsz. szerint

e) 4. melléklet: Helyi védelemre javasolt épületek hrsz. szerint

4. § A rendelet 1. melléklete a HÉSZ 1.1. melléklete

5. § Hatályát veszti a 30. § (21) bekezdés.

6. § Jelen rendelet a kihirdetést követő 30. napon lép hatályba.

Szada, 2016. december 07.


Oroszi Sándor
polgármester




dr. Pál Szilvia
jegyző



1. melléklet a 14/2016. (12.08.) önkormányzati rendelethez

Szada, Vasút utca – Halesz utca – 4336/10 hrsz. út – Mély-árok által határolt terület és a 0139/13, 15, 42, 43 hrsz. telkek szabályozási terve

2. Napirendi pont

5000. Ügyvédi Iroda tájékoztatója a folyamatban lévő megbízásokról

Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Az Ügyvédi Irodánál 2 ügy van folyamatban, egyik a Szada Park Kft. telekadó ügye. Ebben az ügyben jelenleg végrehajtás van folyamatban. A jelenlegi állás szerint készítettünk egy feljegyzést ennek az ügynek a vonzatáról, különös tekintettel a kockázatáról. Egy végrehajtási szakaszban elakadt a telekadó érvényesítés. Ennek során kaptuk ezt a feladatot. Megvizsgáltuk az ügy körülményeit. Azokra a kockázatokra szeretnénk felhívni a figyelmet, amik a telekadó rendeletben rejlenek.

Először készítettünk egy vizsgálatot rövidebben, most hosszabban megvizsgáltuk a kérdést.

Ha szeretné az önkormányzat érvényesíteni a 300 millió Ft körüli telekadót, azt a kockázatot hordozza magában, hogy a Szada Park Kft. a rendeletet megtámadhatja Bíróság előtt. Próbáltuk felvenni a kapcsolatot a Kft-vel, és Dr. Varga Károllyal, hogy egyeztetéseket kezdeményezzünk vele. Semmiféle hajlandóság nem mutatkozik a cég részéről. Azt mondta, hogy ezt az ügyet nem ő viszi, hanem a KPMG adó tanácsadási cég foglalkozik az üggyel. Nyilván ott vannak szakemberek, akik ehhez a területhez értenek.

Ha továbbra is érvényesíteni próbáljuk a telekadót, azt hordozza magában, hogy megtámadják a rendeletet. Álláspontunk szerint a rendelet nem felel meg a telekadó kritériumainak. Erős kockázat van abban, hogy a kúria megsemmisíti a rendeletet, ami azt jelenti, hogy az összes adó alanyra vonatkozóan vissza kellene fizetni a telekadót. Ez egy kockázat, ami az ügyet nem oldja meg. Ezért próbáltuk felkeresni a Szada Park kft. képviselőit, de mivel ez nem vezetett eredményre, Jegyző asszonnyal közösen vizsgálva kétféle javaslatunk van. Egyik az, ami a kúria vizsgálatának eredményével függ össze, az adó nem lehet túlzottan elvonó jellegű, ami magát, az adó tárgyat rövid időn belül, teljes egészében felemészti. Ez egy kritérium. Jelenleg közokiratban rendelkezésre álló adó és érték bizonyítvány szerint a két telek értéke 303 millió Ft. Az éves telekadó 100-120 millió Ft körül lenne. Gyakorlatilag 3 év alatt felemésztené. Ez nyilvánvalóan túlzott mértékű adónak minősülne. A kúria által elfogadható, megfelelő adó mértéke az az adó tárgy értékének 3 %-a lehet. Ezen a ponton tudunk mégis valamit kezdeni. Annak ellenére, hogy ez az egyetlen dokumentumunk, ami a kezünkben van, hogy 303 millió Ft értékű az ingatlan, ezt kellene valahogy felülvizsgálni.

Jegyző asszony a korábbi anyagokban talált olyan levelezést, mely szerint maga a tulajdonos cég a Szada Park Kft. 2-2,4 milliárd forintra értékeli saját maga ezt a telket, illetve telkeket. Ez csak egy magánlevelezés, tehát semmiféle joghatása nincsen. De ők akkor ennyiért próbálták értékesíteni, voltak erre jelentkezők, ajánlatok. Ennek annyiban van relevanciája, hogy lehetséges, hogy ez a telek nem annyit ér, és valóban téves az adó-érték bizonyítvány.

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Ennek az eljárási formája az lenne, hogy az önkormányzat kezdeményezne önkormányzati adó vizsgálatot. Akkor ott hivatalos módon lehet felértékelteni az ingatlant. Még ezt nem tudva maga a Szada Park Kft. is akár ebben valamilyen módon ebben érdekelt lehet, eleve ők maguk támadták meg annak idején az adó-érték bizonyítványt, hogy alacsony érték van megállapítva. Ha magasabb lenne a telek valós értéke, amit szakértő kell, hogy megállapítsa, akkor az adó mértéke is más értéken állna meg. 2,4 milliárd Ft értéknél az adó mérték már nem lenne elvonó jellegű adó.

A konkrét megoldási javaslatunk ez lenne, hogy önkormányzati adó vizsgálatot kellene lefolytatni és jelen esetben a végrehajtási eljárást ebben a szakaszban nem folytatni tovább. Ami elakadt, azt nem is lehet folytatni.

Nem ezt az utat javasoljuk, mert azt hordozza magában azt a kockázatot, hogy a telekadó rendeletet megsemmisítheti a kúria.

Petrák Árpád: A telekadó felülvizsgálatát ezt mi kérjük?

dr. Pál Szilvia: Igen, hatósági hatáskör. Mi indítványozzuk, az ügyvédi irodától várjuk a választ, hogy mindezt milyen formában tegyék.

Török László: Ennek a vételára valutában történt. Ha az akkori valuta árakat figyelembe veszem, mennyire lehet mérvadó ebben a kérdésben?

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Sajnos nem mérvadó. Aktuális értéket kell nézni, ami az adott piaci forgalomtól, értéktől függ. Bármilyen körülmény folytán egy telek leértékelődhet és fel is értékelődhet. Változhat az érték.

Török László: A telekadót kivetettük évekkal ezelőtt. Ő tudomásul vette az értékeket, fizette a telekadót. Hajlandóságot mutatott, nem reklamált azért, hogy mennyi a telekadó mértéke.

Dr. Balogh-Rosta Gergely: A telekadó mértéke nem a telek értékéhez kötődik. Csak a telekadó mértékének a bírósági felülvizsgálatánál nézik, hogy m2 alapú telekadó van meghatározva. Ha ez eléri a telek értékének meghatározott százalékát, akkor az magas. Az időpont az az, jelen esetben a végrehajtási eljárást folytatjuk, indítjuk, vagy bírósági szakaszba kerül az ügy, akkor mennyi a teleknek az értéke.

Vrabély Balázs: Ha jól értem, az ingatlan értékét (értékbecslési eljárás) csak a tulajdonos folytathat le. Másrészt, amikor az önk., a telekadót megszabja, m2 alapján állapítja meg az adót.

Hogyan van lehetőség arra, hogy ez sok, vagy nem sok, ha bíróság elé kerül? Ha ez problémás adott esetben, akkor annak a félnek kellene jeleznie, hogy ezzel problémája van, akire ki lett vetve az adó. Ez nem történt meg, hiszen elkezdte fizetni az adót. Logikailag nem látom azt, hogy hol hibáztunk.

Oroszi Sándor polgármester: Milliárdos nagyságrendben ítélte meg, hiszen lakóparkot akart építeni, gyakorlatilag ő ráutaló magatartást valósított meg, mikor kifizette az első adókiivetést. Utána is hallgatott, nem reklamált, nem kért vizsgálatot. Ez kicsit sántít. Egyik oldala a dolognak az önkormányzat részéről. Másik oldala, hogy mi felajánlottuk akkor, hogy csináljon távlati fejlesztési tervet, kezdjen el a területtel valamit csinálni. Mert abban a pillanatban, ha megvalósít bármilyen kis fejlesztést, ez a terület átkerül másik besorolásba. Akkor már ez a telekadó órá nem vonatkozott. Ő erre se volt hajlandó. Azt mondja, hogy mindig az aktuális piaci érték. Én ezt értem, de meddig kell nekem, mint adókiivető, önkormányzatként figyelnem ezeket a folyamatokat? 1993-ban történt az adás-vétel, azóta volt lehetősége bármit csinálni ezen a területen. Valahol még azt is mondom, hogy szinte akadályozta a település fejlődését. Azt is mondhatom, hogy spekulatív módon foglalkozott ezzel a területtel. Ezen az oldalon is megjelennek érv anyagok.

Vécsev László: Nagyon jó gondolatnak tartom az önkormányzati adóvizsgálatot. Fontos eleme az egész ügynek, hogy mennyit is ér a telek. Az adó-érték bizonyítvány nagyon jó jogi eszköz, aminek katalógus ára van egy magán dologra, ház, stb. Egy egyedi vagyontárgyra szinte lehetetlen. A piaci értékhez, forgalmi értékhez, valós értékhez ennek nem sok köze van. Mi annak idején próbálkoztunk, hogy akár a kormányhivatal, akár a bíróság rendeljen el egy értékbecslést, állapítsák meg az értékét. Idáig nem jutottunk el. Ha erre van mód ebben a vizsgálatban, hogy egy általunk megbízott értékbecslő állapítsa meg az értékét, az nagyon jó, mert el tudjuk mondani, hogy felbecsülhetetlen értékű, el tudjuk mondani a természeti értékeit, kivett területként mennyivel értékesebb, stb. Nehezen megállapítható egyedi értékeket képviselő vagyontárgyról tudunk értéket mondani. Ez lesz egy valamilyen szám. Annyival előrébb leszünk, hogy lesz valami a kezünkben. Nyilván jön az ellenfél és meg fogja támadni. Bírósági procedúrában egy állítás és ellen állítás fog szemben állni. Jogai szempontból jó útnak tűnik, kivéve a jogi kockázatokat, amit felsorolt az ügyvédi iroda. A terület sorsát nem teszi helyre. Ugyanazt fogjuk látni a következő években, amit eddig, hogy a község területének közel 8 %-át kitevő, 120 ha egyben lévő terület természeti értékekkel itt fog tovább pusztulni. Azt leszünk kénytelenek tudomásul venni, amire a tulajdonosokat 30 évig nem tudtuk rávenni, hogy valamit kezdjenek a területtel. Nem mezőgazdasági terület, tehát mezőgazdasági bírságot nem tudunk kivetni rájuk. A telekadó tűnt az egyedül járható útnak. El kellene indulni az önkormányzati adóvizsgálat irányban. Azt is ki kellene találni, hogy hogyan tudjuk a területet rendbe tenni, vagy rákényszeríteni a tulajdonost, hogy kezdjen vele valamit.

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Az önkormányzatnak elsődlegesen természetesen nem az ingatlan adó-értékét kell néznie, amikor egy telekadót megállapít. Van törvény szerinti telekadó maximum. Meg lehet állapítani a maximumot, csak ezt meg kell tudni indokolni. Ennek lehet indokoltsága, de nem lehet egy célzott terület a címzettje az ilyen mértékű telekadónak.

A Kúria azt is kifejti külön, hogy nem elegendő érv az, hogy a telekadóval akarnak valakit ösztönözni a terület hasznosítására. Amikor a telekadó rendeletet az önkormányzat megalkotja, vizsgálatot kell folytatnia, hogy hogyan fogja érinteni a telekadó, és az adó mértéke az egyes területeket. Ha erre kerül sor, első, amit a kúria bekér, hogy készült-e hatásvizsgálat külterületre, belterületre, zónákra, szektorokra. Nem kell minden egyes ingatlant felbecsültetni, ettől általánosabb vizsgálatra van szükség. Ilyen adóvizsgálat esetén az egész probléma onnan indult, hogy ez a lehetséges, vagy helytelen adó-és érték bizonyítvány, 300 millió Ft-os érték mai piaci árakon termőföld árak minősül. Ez lehet, hogy tévedés, téves adó-érték bizonyítvány. Ez nem pest megyei külterületi ingatlan áron állapítja meg, ez egészen biztos.

Ezt megfellebbezte a Szada Park Kft., de az az érthetetlen jogi helyzet alakult ki, hogy a fellebbezésben a Kormányhivatal megállapította a hatáskörének hiányát, áttette bírósághoz, a bíróság is megállapította a hatáskörének hiányát, ez a végzés pedig nem került megfellebbezésre. Tehát most jogilag légtüres térben állunk.

Oroszi Sándor polgármester: Nem lett időben fellebbezve, ami egyik munkatársunk hiányossága volt, de azt mondták, hogy megnézik, és újra indítjuk az eljárást. A Szada Park kft. alacsonyban tartotta ezt az értébecslést. Ellent mond önmagának is a Kft., mert ezt nem fogadja el, mert többre tartja a területet értékben.

Nem célesoportként foglalkoztunk a területtel. Megvizsgáltuk az önkormányzati területeket és úgy ítéltük meg, hogy ez egy korrekt, kulturált adókiivetés. Fizették is, egyedül az nem tudta fizetni, akinek a vállalkozása tönkrement. Volt, aki felosztotta a területet, abban a pillanatban már nem adó köteles. Ha összességében nézem az adókiivetést, nem kimondtam a Szada Parkra vetettük ki, másokra is. Kifizették.

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Önkormányzati költségvetés szempontjából jelentős számú adó alanyt érint ez? Mennyi az az összeg, amit jelen pillanatban kockáztatunk? Ha nem sok, akkor azt mondanám, hogy menjünk neki, ha a kúria megsemmisíti, nincs gond ezzel.

Azt az információt kaptam, hogy ebből jelentős tételek származtak, ezért próbáltam azt javasolni, hogy ne ebbe az irányba menjünk el, mert kockázatot hordozhat.

Oroszi Sándor polgármester: Nem lát rá lehetőséget, hogy igazunk van, és megnyerjük a pert?

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Nem. Azoknak a kritériumoknak, amiket a Kúria felállít egy telekadó rendelettel szemben, többnyire nem felel meg a rendelet.

Vécsey László: Ha egy értébecslés azt mutatja, hogy az ő elvárásainak is megfelelő 2-2.4 milliárd Ft-ot ér a terület, más lenne a helyzet. Rengeteg olyan érvünk van, ami reálissá tesz ezt a megközelítést.

Nem plafonon indítottuk el, évről évre emeltünk rajta. Gyakorlatilag figyelmeztetés volt, aki ebben a kategóriában volt, hogy valamit kezdjen a területével. Rengeteg érvünk lenne, de el kellene jutni egy olyan összegig, ami az ő levelezésükben volt. Ők nem azt támadták meg, hogy alacsony, vagy magas az ár, hanem nem értettek egyet vele. A jogi érvek győzhetnek. Amit Ügyvéd Úr mond, az önkormányzati adó vizsgálatot mindenképp meg kellene csinálni.

Dr. Balogh-Rosta Gergely: S ezt a következő évekre vonatkozóan. Tehát nem a megakadt végrehajtással érintett, hanem a következő.

dr Pál Szilvia: Mit tartalmaz egy ilyen adó vizsgálat?

Dr. Balogh-Rosta Gergely: A folyamat lényege az, hogy ha nem történt bevallás, de határozat kiküldés igen, akkor az önkormányzatnak van lehetősége adó vizsgálatot lefolytatni.

dr. Pál Szilvia: Van olyan év, amikor nem bizonyíthatóan ment ki a határozat, mert tértivevény nem érkezett vissza.

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Vannak hiányosságok sajnos, ezeket feltártuk Jegyző asszonnyal. Több év vonatkozásában sem határozat, sem adó egyenleg nem került kiküldésre, vagy legalábbis nem bizonyítható, hogy kiküldésre került.

Elegendő egy évre vizsgálni. Le lehet folytatni ilyen értékelést is. Ennek az ideje függ a hatóság kapacitásától, 2-3-tól 7-8 hónapos időszakig változik.

Vécsey László: Kiket bízhatunk meg ilyen lefolytatására?

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Erre nem tudok most pontos választ adni, de az általános elvekből kiindulva igazságügyi ingatlanpiaci szakértőt, hogy hiteles legyen a vizsgálat. Nyilvánvalóan az eddigi elakadt eljárásokból is az látszik, hogy nem azt támadták meg, hogy kevés, vagy sok, csak mindenbe belekötöttek. Azt tudni kell, hogy az a kolléga, aki ezeket az ügyeket intézte, neki nem az adó terület a fő profilja. Általános jogorvoslati dolgokkal támadt be.

Vécsey László: Csak a telekadó esetében köteles az önkormányzat, mint adóhatóság hatásvizsgálatot végezni? Ez képtelen álláspont. Ha év végével az önkormányzati adóhatóságok az összes adónemet megváltoztatják, akkor mindenre kell hatásvizsgálatot készíteni? Van olyan önkormányzat Magyarországon, aki ezt elvégzi?

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Ha valaki megtámadja a kúria előtt, akkor a kúria rákérdez. Senki nem csinál hatástanulmányt, azt megjegyzem.

Vécsev László: Tehát összefoglalva ki kellene küldeni egy évre az adókiivetést és megindítani egy adó vizsgálatot.

Dr. Balogh-Rosta Gergely: A kockázat nélküli megoldása az ügynek, hogy a telek értékét próbáljuk helyre tenni. Ezt az alapján mondom, hogy laikusként megnéztük az értéket, semmiképpen nem egy pest megyei külterületi ingatlan m² értéket tartalmaz.

Vécsev László: Egy ingatlan szakértőnek nyilván a magánlevelezésben lévő értékeket is figyelembe lehet venni, gondolom a környéken lévő területek forgalmi értékét, amit bármelyik igazságügyi szakértő megcsinálhatott volna, ha a Bíróság kirendel egy szakértőt.

Oroszi Sándor polgármester: Volt egy stádium, amikor azt mondták, hogy most már a bíróságnak állást kell foglalnia. Tehát nem adhatja még egyszer vissza, a bíróság nem mondhatja még egyszer azt, hogy nincs hatásköre.

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Közigazgatási hatóság és bíróság közötti hatásköri vitának hívják. Ennek az a jogi menete, hogy ha a közigazgatási hatóság megállapítja a hatáskörének hiányát, és átteszi bírósághoz, bíróság is megállapíthatja hatásköri hiányát, de ezt a döntést az ügyfélnek kell megtámadnia, megfellebbeznie és kezdeményeznie hatásköri összeütközési vizsgálatot, amit az adott bíróság fellebbviteli bírósága dönt el. Csak ez nem került megfellebbezésre. Ez esetben a fellebbviteli bíróság megmondta volna, hogy kinek a hatásköre.

Lehet következő évre ezt megcsinálni, lehet határozatot hozni, végrehajtás indítani, csak ezzel kapcsolatban javasoltuk, hogy a kúriai vizsgálat miatt ezzel kell csinálni bánni. Amit ebben a levelezésben láttunk, 2.4 milliárd Ft-ot, de ha ennél alacsonyabb értéket is állapít meg, az adó tétel már 4-5-6 % körül mozog.

Oroszi Sándor polgármester: Az ügyvédi iroda részéről milyen munkálatok vannak? Kik kell belevonni?

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Az eljárást az önkormányzati adóhatóság folytatja le, kiküldésre kerül az adott időszakra vonatkozó határozat, illetve adóegyenleg értesítő. Az ügyvédi irodának aktív okirat készítési feladatát nem látjuk indokoltnak. Természetesen állunk rendelkezésükre, ha segítségre van szükségük. Ha a cég megtámadja a határozatokat, ott lehet részünkről feladat. Felajánljuk, hogy figyelemmel kísérjük az egész eljárást.

Oroszi Sándor polgármester: Lehetséges egy olyan megoldás, hogy ha jelenleg nincs az ügyvédi iroda részéről aktív munka, akkor szüneteltethetjük a munkát, és csak akkor vonjuk be az irodát, ha úgy érezzük, hogy kell?

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Természetesen, úgy tudom, hogy óradíjas szerződés van.

Oroszi Sándor polgármester: Az adó, amit mi kivetettünk, és az adótartozás, ami jelenleg van a Szada Park Kft. részéről, ezt átadhatja-e az önkormányzat egy olyan jogi személynek, aki azt mondja, hogy ezt az adósságot megveszi, behajtja, és kezeli? Tehát adósságot önkormányzat eladhat-e? Joga van-e ehhez?

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Elméleti lehetőség van rá, de komolyabb jogi és politikai kérdéseket is felvet. Nem tudok rá hirtelenjében válaszolni.

Oroszi Sándor polgármester: Kaptunk ajánlati lehetőséget, nem tudjuk, hogy jogilag ez hogyan működik, nem működik.

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Magyarországon bejegyzett cégről van szó, ahol a kézbesítést biztosítani kell. Egy ügyvéd a hivatalos kézbesítési megbízott, és nem teheti meg, hogy nem vesz át levelet. Kamarai fegyelmi eljárást vonna maga után.

Oroszi Sándor polgármester: Az ügyvédi irodát továbbra is szeretnénk, hogy maradjon, és csak akkor kell fizetni, ha munkájuk van az ügyben. Elfogadjuk ezt, amit az ügyvéd úr javasolt?

A Képviselő-testület 6 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

140/2016. (12.07.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a Szada Park Kft. ügyében végzendő adóvizsgálat ügyében kérjen állásfoglalást a Budapesti 5000. Ügyvédi Irodától(1031 Budapest, Szentendrei út 208.).

Az Ügyvédi Iroda vizsgálja meg továbbá, hogy az adótartozás adósságkezelő cégnek jogszerűen eladható-e.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Szada Ipari Park Nkft. ügyének rendezése. Érkezett egy igény arra vonatkozóan, hogy az Önkormányzat szeretné rendbe tenni oly módon, hogy szeretné megszerezni a Kft. üzletrészt, és bizonyos érintett ingatlanokat, melyek az egyik tulajdonosának, a Terratrustnak a tulajdonában állnak. Kármán úr az ügyben érintett. Azt a problémát kellett megoldani, hogy a Terratrust Kft. és az Ipari Park kft. is részben érintett az ügyben, felfüggesztett adószámmal rendelkezik. Ezáltal jogilag az üzletkötési képessége nem szenved csorbát ilyen módon. Hogyan tudjuk lerendezni és lezárni a kapcsolatot a Terratrust Kft-vel. Ehhez szükséges, hogy az ingatlanokat, amik a tulajdonában vannak átadja, és az üzletrészt is. Ezáltal az önkormányzat 100 %-ban tulajdonos lenne, onnantól az Ipari Parkkal teljes egészében rendelkezessen, valamint hozzá kerülne az Ipari Park cím használata. Személyes egyeztetéseket folytattunk Kármán úrral.

Az a megoldás körvonalazódott, hogy a felfüggesztett adószámmal kapcsolatos esetleges nehézségek elkerülése érdekében a Terratrust Kft. ingyenes eszköz átadás útján ingyenesen átadná az ingatlanokat is és az üzletrészt is, ennek ellenértéke, amit ő ezért igényelne, az hogyan kerülne kifizetésre. Erre találtuk azt a jogi megoldást, amit jogilag és a Képviselő-testület és az önkormányzat számára leg védhetőbb megoldást jelenti, hogy Kármán úr számára megbízási díj formájában kerülne az ellenérték kifizetésre. Megvizsgáltuk a kérdést. Megvizsgáltuk, hogy Kármán úr mint ügyvezetője milyen jogviszonyban látta el a munkát.

Megbízásban volt, arra ez tökéletesen elszámolható. A cégben, kft-ben végzett munkájáért díjazást nem vett fel. Ezt a jogcímet választottuk ennek rendezésére. Utólagos elszámolás lenne a megbízási szerződés megszüntetésével egyidejűleg. Az ügylet másik oldal nincs benne, de egyidejűleg történne az üzletrész és az ingatlan ingyenes, és az Ipari Park cím adományozása. Az üzleti része az üzleti megállapodás szerinti összeg, hogy kifizetésre kerülhessen, annak milyen járulék és adó vonzatai vannak. Annyival azonban kevesebb, kedvezőbb, Kármán Úrnak van teljes időszakra vonatkozóan bejelentett munkaviszonya, ezért a TB tételeket csökkentve kellene kifizetni. Tehát 10 millió Ft-os összeg kb. 14 milliós bruttó összege lenne. Ez kerülne utólagos elszámolásra megbízási díjként.

Oroszi Sándor polgármester: Jogszerű, nem támadható. A Terratrust Kft-ben nem csak Kármán úr szerepel tulajdonosként, hanem Gombás is. Ez megfelelő lenne, hogy csináljuk, zárjuk le, megkapjuk a tulajdonrészt. Úgy érzem, hogy a jog csorbát szenved, egyedül nem írhatja alá.

Kármán György: Taggyűlési határozat leírja, hogy felhatalmazza az ügyvezetőt, hogy ezeket a lépéseket tegye meg.

Oroszi Sándor polgármester: Ahhoz maximálisan kell, hogy ragaszkodjunk, hogy csak akkor kerülhet a pénz kifizetésre, ha megtörténik a másik oldal teljes levezetése. Meg tudjuk csinálni, de jogtalan dologba az önkormányzat nem kerülhet. Ha Kármán Úr előkészítette, meghatalmazták az aláírásra, átengedik a Szada Park címet, a területeket, amiről beszéltünk, akkor a kifizetés akkor történik, ha ez megjelenik.

Vécsey László: Nagyon jó konstrukciónak tűnik, és ha járható út, akkor végére lehetne jutni ennek a hosszú idő óta húzódó ügynek. A Terratrust Kft-nél felfüggesztett adószám van, ami annyit jelent, hogy be kell adni az elmúlt évek mérlegét. Ipari Park Kft-vel kapcsolatban azt látta Jegyző asszony, hogy törlésre került az adószám. Úgy tudjuk, hogy azt nem lehet helyre állítani. Ez így van?

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Erre nem tudok most válaszolni.

Oroszi Sándor polgármester: Ha nem tudjuk helyreállítani, akkor az egész tranzakciót nem tudjuk végrehajtani.

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Magának az Ipari Park Kft-nek van törölve az adószáma?

dr. Pál Szilvia: Igen, de a könyvelő mást mondott.

Török László: A NAV részéről végrehajtás van bejegyezve az Ipari Park Kft-nek. Az adószám helyreállítható, ha pótolják a hiányosságokat. Ilyenkor mulasztási bírságot szab ki az APEH. Ez elég nagy volumenre kirúghat. Kármán Úr volt az ügyvezető, őt terheli a felelősség, hogy nem nyújtotta be az adóbevallásokat. Tehát az Önkormányzat perelhetné Kármán urat.

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Ez egy másik szakterület Ennek a háttéréről nem kaptunk információt. Lényeges kérdés, hogy mi az indoka az adószám törlésnek. Nem nyújtott be bevallást, vagy elmaradások vannak?

Oroszi Sándor polgármester: A NAV közlése, hogy törli az elmaradt adatszolgáltatás miatt. A könyvelő 540.000,-Ft ellenében ezeket rendezzi.

Török László: Meg kellene nézni ezt a kérdést, mert e nélkül nem tudunk döntésre jutni.

Dr. Balogh-Rosta Gergely: A többi ingatlan meg bizonyos vagyonelemek a Kft. tulajdonában vannak jelenleg is.

Oroszi Sándor polgármester: Azt mondom, hogy nincs igaza a könyvelőnek és a NAV azt mondja, hogy töröltük, mert akkor törlődik a cég is, mi átadatáljuk erre a cégre a vagyonelemet, meg az elnevezési jogot, tehát egy törölt cégre teszem át. Itt a gondom.

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Nem rendelkezem könyvelési és adóhatósági szakértelemmel. Egy cég működésének két fő aspektusa van, társasági jogi, és adóhatósági működés. A kettő egy ponton összefügg az adószám kérdése tekintetében. Egy cég adószámának felfüggesztése, törlése nem jelenti a cég ellehetetlenítését, törlését, megszűnését. Ez feltétel teljesülése mellett megoldható folyamat. Vannak társasági jogi történések, pl. két tagú kft. esetében egyik elhalálozik, van fél év arra, hogy bejelentsék a következő tagot. Ha ezt nem teszik meg, a tv. erejénél fogva megszűnik a cég, ott nem lehet semmit csinálni.

Oroszi Sándor polgármester: Tudunk-e olyan követni, hogy megbízást adok a könyvelőnek, hogy állítsa helyre az adószámát a Szada Ipari Park kft-nek, azt mondta 3-4 nap, amikor ez megtörténik, akkor tudunk visszatérni a két szerződésre a vagyonelemek átruházására, és a másik szerződés a tiszteletdíj kifizetése, ellentételezése.

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Ezt úgy lehetne megoldani, hogy olyan felhatalmazást fogalmaz meg, hogy azzal a feltétellel hagyja jóvá az ügyletet, ha az adószám visszaállítható. Ez technikai javaslat. Tehát akkor van létjogosultsága, amennyiben az adószámot sikerül helyre állítani.

Vécsey László: Alkérés, hogy szerződhet-e a cég, ha felfüggesztett adószámú?

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Ingyenesen átadhatja, szerződést köthet. Ha lenne adószám, egyszerű adósvétellel meg lehetett volna oldani

Török László: Kivet az APEH mulasztási bírságot, vagy sem?

Rezsabekné Kassai Krisztina: A 9 évre vonatkozó utolsó napi kamatot számítanak fel, 5-600 ezer Ft lesz összesen. Ilyenkor csak a bevallásokra vonatkozik, ha nincs hátralék.

Török László: Lehet, hogy Kármán Úr úgy tudja, hogy nincs, de van.

dr. Pál Szilvia: 568 ezer Ft és járulékai erejéig 2016. júniusi NAV bejegyzés van rajta. A 4308/15. hrsz., és a 4308/6. hrsz-ú ingatlanra.

Török László: Szadai Önkormányzat ne fizessen a könyvelőnek.

Vrabély Balázs: Végre van egy lehetőség megszerezni a címet, de nem értek vele egyet, hogy a mulasztásokat az önkormányzat fizesse ki, pl. könyvelő. Mindenkinek az lenne a legjobb, de erkölcsileg nem tudom elfogadni, hogy mi fizessük ki.

Kármán György: Ebben az Önkormányzat is tulajdonos, ő sem teljesítette a feltöltést.

Vécsey László: Az 50-50 %-os megosztást méltányosnak gondolom a könyvelő fizetésében. Az önkormányzatnak is van sara.

Kármán György: 140 millió értékű eszközt adunk át, és 540 e Ft-on vitatkozunk?

Petrák Árpád: Ez eszmei értéke az útnak.

Oroszi Sándor polgármester: Ha nem kerül a tulajdonunkba, megint 10 évig rágódhatunk.

Petrák Árpád: Jó, ha nincs rajta adótartozás. Ha van, akkor le kell venni, hogy a tulajdonunkba kerüljön. Ezeket a dolgokat tisztába kell tenni.

Oroszi Sándor polgármester: Van egy feltételezett meghatalmazás, ami akkor lép életbe, ha ez megvalósul.

De most nyilatkozni kell, hogy 50-50 %-os tehermegosztás legyen. 568.000,- Ft van az útra terhelve. Ha Kármán úr azt mondja, hogy nem, akkor most hagyjuk ezt a vonatot megint elmenni?

Petrák Árpád: Tegyük rendbe. Ne szerződéskötés közben derüljön ki, hogy ez mennyibe kerül az önkormányzatnak.

Oroszi Sándor polgármester: Ha azt mondom, hogy bevállaljuk az 568.000,- Ft-ot és a 270.000,- Ft-ot, hogy megoldódjon egy régóta húzódozó probléma?

Verébné Kovács Rozália: Nem kérhetjük Kármán Úrtól, hogy legyen szíves a lehetőségekhez mérten tiszta lapokkal játszani? Találgatunk össze-vissza. Nyomoz a Jegyző asszony, Laci utána néz, én nem látom annyira tisztának a lapokat. Kármán úr azt mondja, hogy ő nem tudja, a könyvelő tudja.

Kármán György: Ha az anyagot megkaptam volna, akkor utána tudtam volna nézni.

Vrabély Balázs: Ön az ügyvezető igazgató, és tőlünk várja az anyagot?

Oroszi Sándor polgármester: Ebben Ügyvéd úrnak is kell egy igenes, vagy egy nemleges válasz. Ügyvéd úr csak úgy tudja a szerződést átalakítani, ha azt mondja Kármán György, hogy igen, ezzel a feltétellel tudom vállalni, hajlandó vagyok ezt az összeget kifizetni. Vagy azt mondja, hogy nem vagyok hajlandó fizetni, ennyit fizessetek az útért. Az Ügyvéd úrnak kell konkrétum, feltételeken adunk megbízást, de mire?

Oroszi Sándor: Feltételezett bírság merülhet fel költségként. Elvben dönthetünk, hogy kit milyen mértékben terhel. Nem tudjuk az összeget.

Kármán György: Holnap felhívom a könyvelőt, tegye rendbe az adó dolgot. Ettől függetlenül az ő számláját ki kell fizetni. Nyújtsa be az összes bevallást.

Oroszi Sándor polgármester: Amennyiben a könyvelő vissza tudja állítani az adószámot a Szada Ipari park részére, 540.000,- Ft megbízási díj jár, ha megszavazza a testület.

A Képviselő-testület 6 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

141/2016. (12.07.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szada Ipari Park Nkft. adószám helyreállításával megbízza Otyehel Róbertné könyvelőt. Az 540.000,-Ft (azaz ötszáznegyvenezer forint) kifizetését 50-50 % arányban vállalja a Szada Ipari Park Nkft. ügyvezetője, és Szada Nagyközség Önkormányzata.

Az ügyvezetőre eső rész (270.000,-Ft, azaz kétszázhetvenezer forint) a megbízási jogviszony megszüntetéséről és elszámolásáról szóló megállapodásban (Szada Ipari Park Kft. és Szada Nagyközség Önkormányzata között kötendő) feltüntetett összegből kerül levonásra.

Az 540.000,-Ft (azaz ötszáznegyvenezer forint) összeg kifizetését a Képviselő-testület az Önkormányzat 2016. évi költségvetése terhére engedélyezi.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Oroszi Sándor polgármester: Amennyiben nem került az 568.000,-Ft törlésre, be kell fizetni. mi legyen ennek az összegnek a sorsa?

Petrák Árpád: Kinek a tartozása?

Kármán György: A Terratrust Kft. tartozása.

Petrák Árpád: Egy cég tartozását nem fizetheti ki az Önkormányzat.

Dr. Balogh-Rosta Gergely: Tehermentesen, vagy esetlegesen terhelten kívánja átvenni az Önkormányzat?

Azt meg kell jelölni, hogy a szerződés szerinti megbízási díj nettó összeg és az arra vonatkozó bruttó összeget és a járulékokat az önkormányzat fizeti. Ez kb. 14 millió Ft bruttó összeg lenne.

Petrák Árpád: Kármán Úr nézze meg, hogy rajta van a teher, vagy nincs.

Török László: Mondhatjuk azt, hogy tehermentesen

Vécsév László: Jelen pillanatban két szerződés készül. Az Ipari Park Kft nem problémás, ha helyre lehet állítani az adószámot. Az Ipari Park cím a céghez kötődik, nem kell külön átadni. Az utak esetében pedig Kármán Úrnak elemi érdeke, hogy szabaduljon tőle. Ha balesete történik, a tulajdonos köteles helytállni. Az önkormányzat tulajdona 1/3, a Terratrust Kft. tulajdona 2/3. Idegen területen az Önkormányzat nem végezhet beruházást.

- Vécsey László:** Egyrészt baleset és egyéb kockázat felelősségétől szabadulás elemi érdekeket, ebben a pillanatban az üzletrész átadásról és a pénzáadásról is lehet határozni. Innentől kezdve Kármán Györgyék elemi érdeke, hogy az utakat is átadják az Önkormányzatnak. Haszon nélkül csak kockázat és kárveszély van náluk.
Céggjogi szempontból kellene rendezni, hogy az üzletrészt át lehessen adni. Megvan az Ipari Park Kft., Ipari Park cím, cserébe Kármán Úrnak kifizetni az összeget, utaknál pedig elemi érdek átadni.
- Kármán György:** Csináljuk azt, hogy nálunk marad egyelőre a szennyvízátemelés, később adjuk át.
- Drozdik Béla:** Puskárfém Kft. előtti rész: 4308/6.
- dr. Pál Szilvia:** 568.000,- Ft tartozás van rajta.
- Oroszi Sándor polgármester:** A Puskárfém Kft. előtti utat mindenképp át kellene venni, mert utépítési kötelezettségünk van. Ha nem vesszük át, nem fejleszhetünk.
A feltétel az, hogy adószám helyreállítása után tehermentesen veszi át az ingatlanokat.

Vagy csináljuk azt, hogy osszuk meg, ipari park címet, és a főutat át vesszük.
- Oroszi Sándor:** Egy menetben gondolnám elintézni.
- Dr. Balogh-Rosta Gergely:** 568.000,- Ft a legveszesebb forgatókönyv, amivel törlik a tartozást.
- Oroszi Sándor:** Kompromisszumként megosztanám az 568.000,- Ft-ot, ahogyan a könyvelő esetében. Előre haladtunk, ne ez az összeg akassza meg az ügymenetet. végére érhetünk az ügynek. javasolnám, hogy osszuk meg, valamiképpen egyezzünk meg.
- Oroszi Sándor polgármester:** Kármán Úr nyilatkozzon, hogy a 270.000,-Ft és 284.000,-Ft összegekkel a megbízási jogviszony megszüntetéséről és elszámolásáról szóló megállapodás összege csökkenthető.
- Kármán György:** Rendben van, vállalom, feltéve, hogy nem azt a nyilatkozatot hozom, hogy az 568.000,-Ft összeg már törlésre került.

A Képviselő-testület 6 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

142/2016. (12.07.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés szerinti megbízási jogviszony megszüntetéséről és elszámolásáról szóló megállapodás megkötésére felhatalmazza a Polgármestert, az alábbi feltételekkel:

A Szada Ipari Park Nkft. adószáma helyreállításra kerül, melynek kifizetését fele arányban Kármán György ügyvezető és fele arányban Szada Nagyközség Önkormányzata vállal.

A Terratrust Kft. által átadásra kerül egyrészt az üzletrész, másrészt az Ipai Park cím és harmadrészt a szóban forgó alábbi helyrajzi számú ingatlanok tehermentesen, valamint részben végrehajtási joggal terhelve: 4308/6. hrsz: 987 m² - végrehajtási jog 568.000,-Ft -; 4308/15. hrsz: 142 m² - végrehajtási jog 568.000,-Ft-; 4308/2. hrsz.: 21.772 m² -tehermentes-; 4331/1. hrsz.: 1808 m² - tehermentes -.

Amennyiben az érintett ingatlanokon lévő terhet az Önkormányzat rendezi, úgy a megállapodásban foglalt megbízási díj összege a terhek 50 %-ával további csökkentésre kerül.

A megállapodásban szereplő összeg nettó nettó összegként került meghatározásra, az arra vonatkozó valamennyi közterhet az Önkormányzat vállalja megfizetni.

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza továbbá a Polgármestert az ingyenes vagyonátruházási szerződés aláírására.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

3. Napirendi pont

Energia audit eredményéről beszámoló

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Oroszi Sándor polgármester: Az audit készítő cég jelentése kapcsán kértem Balla Ritát, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet, hogy energia beszerzési feladatot bízunk rájuk, mert nagy lehetőséget lát.

Balla Rita:

Rengeteg önkormányzattal állunk évek óta kapcsolatban. Legutolsó a Budapest XXII. kerület önkormányzata, Győr megyei várost is mi csináljuk. VI. kerület, Pécsi tudomány Egyetem. Törökszentmiklós, Pápa önkormányzata, Rétság. Kizárólag sikerdíjért dolgozunk. Tehát nem számolunk fel sem munkadíjat, semmit, csak a megtakarításból részesülünk. Az energia árak felfelé fognak menni.

Balla Rita: Amit soha nem tud egyetlen önkormányzat sem, hogy nem lehet az embernek csak a saját mennyiségére alkudozni a szolgáltatójával. Mi összevontunk nagyon sok mennyiséget, kizárólag a mennyiségre versenyeztetünk. Az olyan nagy, hogy nem rúg labdába senki önállóan. Ezért nagyon jó árakat tudunk kialakítani. Ennél lényegesen jobb árakat lehet elérni. Mivel ebben nincs semmilyen kockázat, ha nem tudnánk jobb árat hozni, egyikünk sem keresett semmit. Önök arra adnak megbízást, hogy megversenyeztessük a szolgáltatókat.

Oroszi Sándor polgármester: Ha létrejön egy új szerződést, vagyok-e időhöz kötve, a szerződést felbonthatom?

Balla Rita: A megbízás egy időszakra szól. Azt meg lehet csinálni, hogy mi megkapjuk a megbízást, amit akkor fogunk érvénybe léptetni, amikor a legjobb. Tehát a villamos energiánál naptári évben van, gáznál október. Nem akkor kell az áram után menni, mikor mindenkinek menni kell, hanem akkor amikor tudjuk, hogy legjobb a világpiacon ár, vagy nagyon nagy mennyiséget versenyeztetünk. Ezért van az, hogy nagyon sok önkormányzatnál ez mindig így működött. Volt olyan, hogy a megbízás után fél évvel kezdtük versenyeztetni.

Oroszi Sándor polgármester: Megkapják a megbízást, és az Önök által ajánlott szerződést megkötjük, mennyi ideig kell a szerződést fenntartani?

Balla Rita: Ami a szerződésben van. Meg van pontosan határozva az az időszak, ameddig kapcsolatban állunk.

Török László: Kötött szerződéseink vannak, ami jövő év végén jár le. Miért bízzam meg egy évvel előtte, mielőtt lejár a szerződés?

Balla Rita: Mert ha akkor biz meg, amikor lejár a szerződés, biztos lehet benne, hogy nem lesznek jó árak. Mi mindig azt tekintjük bázis árnak, amit Önök ajánlatnak kapnak.

Török László: Ha kapok egy kedvező ajánlatot, de önnel szerződést kötök,

Balla Rita: Nekem nem az a lényeg, hogy minél jobban megszedjem most magam, tovább gondolkodunk. Azt akarjuk, hogy a partnereink velünk akarjanak együtt dolgozni, 1-2-3 év múlva is megbízzanak, ha elégedettek a munkánkkal. Tudom, hogy elavult, hogy becsületesen is lehet dolgozni, de a mi cégünk ehhez ragaszkodik.

Török László: Ha Önökkel szerződést kötök, a leadott ajánlati árat tekinti bázisnak?

Oroszi Sándor polgármester: Tehát kérhetünk ajánlatokat, ezt átadjuk, ezt tekinti bázisnak. Ha jobb ajánlatot hoz, akkor van sikerdíj.

A Képviselő-testület 6 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

143/2016. (12.07.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az OLC System Tanácsadó és Szolgáltató Kft. villamos energia és gáz beszerzésére vonatkozó ajánlatát megismerte, azt elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

4. Napirendi pont

Naperőmű létesítésének lehetősége

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Oroszi Sándor polgármester: Megnéztük a helyszínt. 5.4 ha nagyságú terület, ami kiválóan alkalmas arra, hogy ezt a projektet ott végrehajtsuk. Kétféle lehetősége van az önkormányzatnak a megvalósításra. Egyik 0 Ft kamat, másik 1.8 %, buborhoz kötött. Az FHB-s konstrukcióra fókuszálunk. A megtermelt energia forintjából kell törleszteni.

A Szada Nova Nkft-n keresztül szeretnénk ezt megvalósítani. Harmadik megoldás, hogy létrehozunk egy *Szada Szolár Projekt Kft-t*. December 31-ig garantálják a 31 Ft-os átvételi árat állami garanciával. Tehát 31-ig be kell úgy adjuk, hogy befogadják. Nem tudom, hogy egy TEOR szám mennyi idő alatt fut át. Mennyi idő alatt tudjuk módosítani? A taggyűlés szavazza meg.

Tisztelettel kérdezem a Képviselő-testületet, hogy felhatalmaz-e, hogy a pályázati anyagokat összegyűjtsem, és aláírjam a Megbízási Szerződést?

Vrabély Balázs: A hitellel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy az egyik fix kamatozású a teljes hitelidő végéig.

Vécsey László: A december 31-ei határidő azért fontos, mert ebben a KÁT konstrukcióban a fő elem, hogy 31,7 Ft-ért vásárolja, ezt követően már az újonnan kidolgozandó rendszer lesz, amiben 10 évre garantálják az árat. Ha belép a Paks 2, nagyban megváltoztatja a lehetőségeinket. Ezért a 25 évre rögzített felvásárlási árat lezárják, és utána más rendszer lesz. December 31-ig ha be akarunk szállni, annyit kell elérni, hogy a KÁT szerződést az Elmű-Émász megkösse velünk. A KÁT szerződés a cég nevére kell, hogy szóljon, minden cégdatot be kell mondani.

Vécsey László:

A projekt céget alapítunk, azt holnap el kell indítani, kell, hogy legyen ügyvezetője, TEÁOR száma. Nagyon logikus lett volna, hogy az Ipari Park Kft. legyen ez a cég, de felfüggesztett adószáma van. A Szada Nova Nkft. tiszta cég, minden szempontból rendben van. Ez igazából nem pályázat, piacon lévő ajánlatok közül lehet választani. Legalább háromból ki kell választani. A kiválasztott cég eljár a KÁT szerződésnek a megkötésében. 100.000 Ft illeték a szerződés illetéke. 370.000,-Ft a cég tervezési költsége. Az Önkormányzat a terület használati jogát a Szada Nova Nkft. részére átadja. Tehát guruló forintot nem kell beletenni.

Ha piaci kamatozású hitel felé megyünk (1,5-2 % jelenleg) célszerűnek látszik 10 évre felvenni. A fedezet a műtárgy, a létesítmény, ami sokat termel. Nagy a tartaléka. Egy elem 500-600 KW teljesítmény, havi 2 millió Ft-ot megtermeli. Tehát 24 millió Ft egy évben. Nagyjából havi nettó 2 millió Ft-ból 1.3 millió hiteltörlesztés. Kb. 500.000,- ft a fenntartásra vonatkozik, ebből 100e a fix., ami a működtetési rendszert garantálja, ők beépítenek egy elektronikus visszacsatolást, hogy a kaposvári központban látják, ha meghibásodott egy panel. Ez esetben az országos szerviz hálózatból küldenek műszaki felülvizsgálatot. Ha az őrzését meg tudjuk oldani kamerákkal, úgy, hogy a rendőrségnél látják, akkor tulajdonképpen olcsón meg lehet oldani a működtetését.

Végig kell járni, hogy melyik hitel a legjobb. Hektáronként kb. 300.000,- nettó összeg van rajta. Kb. 1,2 ha terület kell az 500-600 KW-hoz. Elméletileg arra a területre négy db ilyen is felépülhet. Ugyanarra a területre, üzleti tervre, sokkal jobb lenne, ha négyet megkérnénk, négyszereződik a haszon is belőle. December 31-ig kellene megkötni a szerződést.

Oroszi Sándor:

Mennyi hitelt jelentene?

Vécsey László:

Attól függően, hogy mire jön ki a szám, 190-210 millió Ft körül van a bekerülés, ezt mind hitelből kellene csinálni. Tehát 800 millió. A KÁT szerződés aga a hitel, arra adják a hitelt.

A Szada Novának, és Elmű Szolgnak van egy szerződése, nem kell semmivel betérhelni sem az önkormányzatot, sem a kft-t. a hitelszerződés arról szól, hogy ha a Szada Nova nem fizeti a hitelt, átveszi a rendelkezést az építmény fölött.

A Képviselő-testület 6 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

144/2016. (12.07.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert, hogy az önkormányzat tulajdonát képező 2111 Szada, Halesz u. 4335/1. hrsz. alatt felvett ingatlanon létesítendő 4 db 499 kw méretű napelemes kiserőmű kapcsán kötendő KÁT szerződés kötéséhez, valamint a kivitelezéséhez szükséges tervdokumentáció összeállításához, továbbá a teljes körű projekt lebonyolítás és generál kivitelezéshez árajánlatokat kérjen a következő cégektől:

- Vidi-Technology Kft. (7400 Kaposvár, Jutai u. 30/b.)
- Opti-Security Kft. (7400 Kaposvár, Jutai u. 30/b.)
- NUOVA Energia Környezetvédelmi és Energiahatékonysági Kft. (1077 Budapest, Jósika u. 26. fsz.)

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napenergia rendszer megvalósításához szükséges 2111 Szada, Halesz u. 4335/1. hrsz. alatti ingatlant projekt célú használatra átadja a Szada Nova Nkft. részére.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Vrabély Balázs alpolgármester az ülésről távozott.

5. Napirendi pont

Bírálati döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójában beadott pályázatokra

Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző

A Képviselő-testület a napirendet zárt ülés keretében tárgyalja.

6. Napirendi pont

Szada Nova Nkft. kérelme pénzeszköz átadására

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Oroszi Sándor polgármester: A Szada Nova Nkft beszámolójában részletesen tájékoztatja a Képviselő-testületet a 2016. évi munkájáról, tevékenységéről, valamint az I-II-III. negyedév pénzügyi kimutatásáról.

Az előterjesztésben lévő tényezők hatására alakult ki az utolsó negyed éves 4.688.774.-Ft likviditási hiányuk, melyet működési támogatásként kérnek biztosítani.

A Képviselő-testület 5 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

145/2016. (12.07.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szada Nova Nonprofit Kft. működési költségéhez további 4.688.774,- Ft (azaz négymillió-hatszáznyolcvannyolcezer-hétszázhetvennégy forint) összeget biztosít – átadott pénzeszközként az Önkormányzat 2016. évi költségvetése terhére.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester
Határidő: azonnal

7. Napirendi pont

Lefolytatott belső ellenőrzés eredményének elfogadása

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Oroszi Sándor polgármester: Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvénynek (a továbbiakban: Áht.), valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: Ber.) megfelelően a közpénzek felhasználásában résztvevő költségvetési szervek kötelesek belső ellenőrzési rendszert működtetni abból a célból, hogy a szervezet vezetője számára bizonyosságot nyújtsanak az általa kiépített és működtetett pénzügyi irányítási és kontroll rendszerek megfelelőségét illetően. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), az Áht., valamint Ber.-nek megfelelően Szada Nagyközség Önkormányzata keretein belül gondoskodik a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról. A belső ellenőrzési feladatokat Rekord '96 Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft. megbízásából **Feicht Ferencné** belső ellenőr végzi.

Szada Nagyközség Önkormányzat költségvetési szerveinél a 2016. évi belső ellenőrzések – a jóváhagyott belső ellenőrzési tervnek megfelelően - ez idáig teljesültek:

Ellenőrzési Jelentés:

Székely Bertalan Művelődési Ház és Könyvtár gazdálkodási tevékenységéről

Szadai Szociális Alapszolgáltatási Központ gazdálkodási tevékenységéről

Székely Bertalan Egységes Óvoda - Bölcsőde gazdálkodásának ellenőrzéséről.

A 2016. évi belső ellenőrzés megállapításairól, az önkormányzatnál végzett ellenőrzések tapasztalatairól és a javaslatokról szóló beszámolót – MÖtv., a Ber. alapján - az éves ellenőrzési jelentés keretében tárgyalja a képviselő-testület a mellékelt Ellenőrzési Jelentés alapján.

A Képviselő-testület 5 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

146/2016. (12.07.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Székely Bertalan Művelődési Ház és Könyvtár gazdálkodási tevékenységéről, a Szadai Szociális Alapszolgáltatási Központ gazdálkodási tevékenységéről, valamint a Székely Bertalan Egységes Óvoda - Bölcsőde gazdálkodásának ellenőrzéséről szóló **2016. évi belső ellenőrzés jelentést** az előterjesztés mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

8. Napirendi pont

Vételi ajánlat a Szada, 3685/1. hrsz. ingatlanra vonatkozóan

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Oroszi Sándor polgármester: A Képviselő-testület 2016. október 27-ei ülésére Györffy Zoltán vételi ajánlatot nyújtott be a Szada, 3685/1. hrsz-ú (Kisfaludy u. – Vadvirág u. kereszteződése) 900 m² nagyságú önkormányzati ingatlan megvételére.

Ajánlatában bruttó 6.700.000,-Ft összeget jelölt meg vételárért.

A Képviselő-testület a 133/2016. (10.27.) számú határozatában úgy döntött, hogy a megjelölt ingatlant bruttó 7.700.000,-Ft összegért kívánja értékesíteni.

Györffy Zoltán újabb ajánlatában 7.500.000,-Ft összegű vételárat jelölt meg, valamint kéri, hogy a csatorna közműfejlesztési hozzájárulás megfizetésétől tekintsünk el, továbbá az ingatlanra legalább 1 db csatorna „beállást” építsünk ki.

Tárgyi ingatlan szennyvízcsatornával közművesített, valamint a csatorna beállítás kiépítésre került.

Javaslatom a Képviselő-testületnek, hogy Györffy Zoltán 7.500.000,-Ft összegű vételár ajánlatát fogadjuk el.

A szennyvízcsatorna közműfejlesztési hozzájárulás összege 240.000,-Ft + ÁFA (összesen 304.800,-Ft), mely a vevőt terheli, annak összegét nem javaslom elengedni.

Az ivóvíz közmű vezeték nem önkormányzati tulajdonú és kezelésű azt a DMRV-vel lehet rendezni.

A Képviselő-testület 5 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

147/2016. (12.07.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szada, 3685/1 hrsz. alatt lévő, 900 m² területű önkormányzat tulajdonát képező ingatlant az alábbi feltételekkel értékesíti Györffy Zoltán Veresegyház, Bihari János u. 12/B. szám alatti lakos részére.

Vételár: 5.905.512.- Ft + 1.594.488.-Ft ÁFA, mindösszesen bruttó 7.500.000.- Ft.

A szennyvízesatorna közműfejlesztési hozzájárulás 240.000,-Ft + ÁFA (összesen 304.800,-Ft) költsége a vevőt terheli.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére és aláírására.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdésében foglaltak alapján elővásárlási jogának gyakorlása miatt keresse meg a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-t.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

9. Napirendi pont

Mesekuckó Bölcsöde kérelme feladat-ellátási szerződés kötésére

Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző

Oroszi Sándor polgármester: Kérem dr. Pál Szilvia jegyzőt, hogy a napirend kapcsán tájékoztassa a Képviselő-testületet.

dr. Pál Szilvia:

Haás Ildikó a Mesekuckó Bölcsödét fenntartó MBSZ Közhasznú Nonprofit Kft. képviselőjeként nyújtott be kérelmet a Képviselő-testület felé.

Intézményük 12 szadai kisgyermek napközbeni ellátását biztosítja. Működésük kezdete óta fogadnak SNI, illetve sérült, fogyatékos gyerekeket.

Meglévő intézményük fejlesztésére pályázatot szeretnének benyújtani. A fejlesztés keretében tálalókonyha főzőkonyhává történő átalakítását végeznék el, valamint az udvaron REHAB játszótér kialakítása történne zöld felületnöveléssel.

Új férőhellyel az intézmény nem bővül.

A pályázat benyújtásához a helyi Önkormányzattal feladat-ellátási szerződés kötése szükséges.

dr. Pál Szilvia:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen állapot szerint pályázott egy három foglalkoztatóval rendelkező új bölcsőde építésére, amely pályázat befogadásáról értesítést kaptunk. Továbbá a közeljövőben hatályba lépő rendelkezések értelmében 2017 júliusáig az önkormányzatnak kötelessége a jelenleg működő egységes óvoda-bölcsőde átalakítását végrehajtani. Amennyiben az új bölcsőde építése nem valósulna meg, akkor is rendelkezünk megfelelő számú férőhellyel és a megosztást követően ehhez megfelelő létszámú szakember gárdával is.

Ennél fogva a nagyközség Képviselő-testülete semmiféle elkötelezettséget más irányba nem kíván fenntartani, ezért a Mesekuckó Bölcsőde Nonprofit Kft. feladat-ellátási szerződés kérelmét nem támogatja.

A Képviselő-testület előzetes véleménye az volt, hogy amennyiben az önkormányzati törvény nem kötelez, nem támogatja a szerződés megkötését.

A bölcsődevezető ismételtén kérte a helyi sajtóban és a község honlapján az intézmény megjelentetését, valamint hirdetés lehetőségének biztosítását. A Képviselő-testület korábbi álláspontja az volt, hogy a megjelenés térítés ellenében lehetséges.

A Képviselő-testület 5 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

148/2016. (12.07.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Mesekuckó Bölcsőde Nonprofit Kft. feladat-ellátási szerződés megkötésére vonatkozó kérelmét nem támogatja.

A helyi sajtó és a nagyközség honlapján csak a nagyközség intézményeinek megjelenését tudja biztosítani, hirdetés lehetősége csak térítés ellenében lehetséges.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

10. Napirendi pont

Titan elnevezésű ideiglenes konténer tárolók elhelyezése Háromfertály területen

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Oroszi Sándor polgármester: A TITAN CONTAINERS A/S Magyarország Fióktelepe Veresegyház, kérelmet adott be a Szada Háromfertály területre 1083 hrsz-ú 5261 m² területű, ingatlanon konténer-tároló bázis kiépítésére raktározás céljából.

A megjelölt területen telephelyet kíván létesíteni, bejelentett, adózott módon.

Oroszi Sándor polgármester: A Háromfertyály területre vonatkozó szabályozási terven jelölt kiszabályozások és telek kialakítások, utak, közművek kiépítése várat magára, de addig is ideiglenes jelleggel a konténertárolás megoldható lenne, úgy, hogy esetleges elépítés vagy hátrányokozás nem lenne. Ezen kívül az Önkormányzat adó bevételét növelhetné. Javaslom az ideiglenes jellegű konténer telep kialakításának támogatását.

A Képviselő-testület 5 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

149/2016. (12.07.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a TITAN CONTAINERS A/S Magyarország Fióktelepe (2112 Veresegyház, Sportföld u. 13/3/2) Szada, Háromfertyály, Dózsa György út 174. szám alatti, 1083 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó konténertároló telep ideiglenes létesítésére vonatkozó kérelmet tudomásul veszi, és támogatja azzal, hogy az ideiglenes kialakítás a szabályozási terv szerinti.

Területrendezést nem akadályozza és hátráltatja, valamint annak végrehajtásakor kártérítési jóváírási igény nem keletkezik az Önkormányzat felé.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

11. Napirendi pont

Szücs fogadó telekalakítási kérelme

Előterjesztő: Drozdik Béla műszaki referens

Drozdik Béla:

Szücs Sándor Szada Szücs Fogadó tulajdonosa jelezte, hogy a Szada, Dózsa György út elején levő Szücs Fogadó épület meglévő telkéhez a kényelmesebb parkolók és megközelíthetőség érdekében az ott lévő önkormányzati területből telek bővítés céljából vásárolna. Az épületet megkerülő aszfaltozott utat és járdát, csapadékvíz elvezetéssel együtt saját költségén, új nyomvonalra a Rózsa utcára kicsatlakoztatva, áthelyezve kiépítené.

A mellékelt előzetes megosztási vázrajz szerint a Fogadó telek területéhez ($1022 \text{ m}^2 - 494 \text{ m}^2 = 528 \text{ m}^2$) 528 m^2 önkormányzati terület kerülne vétellel.

A Fogadó és környezete jobb és korszerűbb rendezése érdekében javaslom a kért ingatlan rendezés szerinti terület vásárlás támogatását és elfogadását.

Egyúttal, javaslom az előző vásárlásokhoz hasonlóan, a $4000.- \text{ Ft/m}^2 + \text{ÁFA}$ vételár meghatározását.

A Képviselő-testület 5 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

150/2016. (12.07.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Szücs Sándor, a Szücs Fogadó tulajdonosa kérelmére a Szada, Dózsa György út 1045/1 hrsz-ú ingatlan területének bővítésére a benyújtott vázrajz alapján 528 m² önkormányzati terület eladásához 4000.- Ft/m²+ ÁFA árral hozzájárul, azzal a kikötéssel, hogy Szücs Sándor a szükséges változások átvezetését, út, járda, csapadékvíz elvezetés kialakítását, átalakítását az Önkormányzat által meghatározott módon, saját költségen valósítja meg.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

12. Napirendi pont

Dr. Dulai Sándorné támogatási kérelme

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Oroszi Sándor polgármester: Dr. Dulai Sándorné az alábbi kérelemmel fordult a Képviselő-testület felé:

2011. évben Fehérhímzések Szadán címmel megjelent kötete elfogyott. Dulainé szeretné a könyvet újra megjelentetni, bővített változatban. Angol nyelvű, néprajzi összefoglaló szöveg és a hímzéseken használatos öltéstechnikáról néhány magyarázó rajz kerülne még bele.

A Folpress Nyomdaipari Kft. árajánlata 500 példány kiadására 450.000,-Ft, az angol nyelvű fordítás költsége várhatóan 150.000,-Ft körül lesz.

Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a Fehérhímzések Szadán c. könyv második kiadását a kérésnek megfelelően 400.000,-Ft összeggel támogassa.

A fenti támogatás biztosítja a folyamatosságot, a szadai örökség továbbvitelét, továbbá az önkormányzat részére biztosított 200 példánnyal öregbíténi Szada hírnevét a megajándékozottak körében.

A Képviselő-testület 5 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

151/2016. (12.07.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Dulai Sándorné kérelmére a Fehérhímzések Szadán c. könyv második, bővített változatának kiadását 400.000,-Ft (azaz négyszázezer forint) összeggel támogatja.

A felajánlott 200 példányt a Képviselő-testület köszönettel veszi.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester
Határidő: azonnal

13. Napirendi pont

Szada SE kérelme

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Oroszi Sándor polgármester: Kerecsényi Fodor Norbert a Szadai Sportegyesület elnöke nyújtott be kérelmet a Képviselő-testület felé.

A Sportegyesület a Magyar Labdarúgó Szövetség felé beadott Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (tetőtér beépítése tanuló szobának) pályázata kapcsán a következő határozatot kapta:

8.172.625,-Ft (+kiegészítő költség) TAO forrásból kell begyűjteni, feltölteni 2016. december 20-ig. Kerecsényi Norbert tájékoztatása alapján ezt előzetes és további tárgyalások alapján nagy valószínűséggel, teljes összeggel a BioTech USA Kft. fogja biztosítani az Egyesület részére. A kivitelezéshez szükséges 3.502.554,-Ft önrész.

A Képviselő-testület a 2016. április 18-án megtartott ülésén a 35/2016. (04.18.) számú határozatában a következő döntést hozta:

„Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete támogató szándékát fejezi ki az az irányú kezdeményezés tekintetében, hogy a Szadai Sport Egyesület a társasági adókedvezmény (TAO) sporttámogatás látvány-csapatsportágakra 2016/17. megjelölésű pályázati kiírásban foglaltak alapján pályázatot nyújtson be a szadai 295/7, 2990 és 068/19. hrsz-ú ingatlanon található sportöltöző tetőterének kialakítására.

A pályázat 30%-os önrészének kifizetését vállalja azzal, hogy azt a 2017. évi költségvetésének tervezése során figyelme veszi, és azt költségvetésébe betervezi.”

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a támogatás pontos összegéről döntsön.

A Képviselő-testület 5 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

152/2016. (12.07.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szadai Sportegyesület által a Magyar Labdarúgó Szövetség felé tárgyi eszköz beruházás, felújítás tárgyában benyújtott pályázathoz szükséges 3.502.554,-Ft (azaz hárommillió-ötszázkettőezer-ötszázötvennégy forint) önrészt az Önkormányzat 2016. évi költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Oroszi Sándor polgármester: A Sportegyesület a Magyar Labdarúgó Szövetség felé beadott Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátás benyújtott pályázata kapcsán a következő döntés született:

3.360.051,-Ft (+kiegészítő költség) TAO forrásból kell begyűjteni, feltölteni 2016. december 20-ig. Ezt előzetes és további tárgyalások alapján nagy valószínűséggel a Farm-Building Kft. fogja biztosítani az Egyesület részére.

A pályázathoz szükséges önrész 373.339,-Ft (azaz háromszáz). A Sportegyesület az önrész biztosításához kéri az Önkormányzat támogatását.

Amennyiben az Önkormányzat nem tudja az önrészt biztosítani, a Szada SE megpróbálja az önrész összegét kigazdálkodni.

A Képviselő-testület 5 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

153/2016. (12.07.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szadai Sportegyesület által a Magyar Labdarúgó Szövetség felé utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása tárgyában benyújtott pályázathoz szükséges 373.339,-Ft (azaz háromszázhetvenháromezer-háromszázharminckilenc forint) önrészt az Önkormányzat 2016. évi költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

14. Napirendi pont

Közbeszerzési eljárás lefolytatása

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Oroszi Sándor polgármester: A Képviselő-testület a 131/2016. (10.27.) számú határozatában az „utak, terek, közterületek, ingatlanok, vízvezető árkok karbantartása, felújítása, havária károk helyreállítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról döntött, 40 millió Ft + ÁFA összeghatár megállapításával. Az előző két év útfelújítási munkálatait végig nézve nem biztos, hogy a 40 millió Ft-os közbeszerzési keretösszeg elegendő. Mivel a költségvetésben van pénzmaradvány, amennyiben az eljárás keretébe még bele fér, javaslom az összeget 60 millió Ft-ra emelni.

A Képviselő-testület 5 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

154/2016. (12.07.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 131/2016. (10.27.) számú határozatában az „utak, terek, közterületek, ingatlanok, vízvezető árkok karbantartása, felújítása, „havária” károk helyreállítása 2017-2018 évben” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról döntött.

A Képviselő-testület a fenti határozatában megállapított 40.000.000,-Ft + ÁFA összeghatárt 60.000.000,-Ft + ÁFA összeghatárra emeli.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

15. Napirendi pont

VEKOP pályázat

Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző

dr. Pál Szilvia: A Képviselő-testület a szeptember 21-én tartott ülésén a 106/2016. (09.21.) határozatában a VEKOP-5.3.2-15 Fenntartható közlekedésfejlesztés Pest megyében elnevezésű pályázat benyújtása mellett döntött. Az előterjesztésben szerepelt a „Szada Ipari Park fejlesztése” című pályázat benyújtása is, ami a fenti határozatból technikai okok miatt kimaradt. A VEKOP-1.2.2-15 – Az üzleti infrastruktúra fejlesztésének támogatása Pest megyében című kiírást, annak kódszámát a pályázati író az akkori ülésre nem bocsátotta rendelkezésünkre, így azt a határozatban szerepeltetni nem tudtuk. Kérem fentiek alapján a határozat módosítását.

A Képviselő-testület 5 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

155/2016. (12.07.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a VEKOP-5.3.2-15. Fenntartható közlekedésfejlesztés Pest megyében című kiírásra „Fenntartható és biztonságos közlekedésfejlesztés Szadán”, valamint a VEKOP-1.2.2-15. Az üzleti infrastruktúra fejlesztésének támogatása Pest megyében című kiírásra „Szada Ipari Park fejlesztése” elnevezésű pályázatot kíván benyújtani.

A pályázati dokumentációk elkészítésével megbízta a Első Magyar Önkormányzati Vagyon- és Adósságkezelő Kft-t (1055 Budapest, Balassi Bálint u. 9-11.IV.3.)

A Képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert a megbízási szerződés megkötésére és annak aláírására.

A vállalási díj kifizetését nyertes pályázat esetén (3,5 %), annak elszámolható költségeként biztosítja.

A Képviselő-testület a 106/2016. (09.21.) számú határozatát hatályon kívül helyezi, mely határozat a kívánt joghatását már kifejtette (megbízási szerződés aláírása és pályázat benyújtása).

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

16. Napirendi pont

Szándéknyilatkozat Szada, 528. hrsz. ingatlan értékesítésére

Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző

dr. Pál Szilvia:

Györki Árpád Jánosné, valamint Horváth Ágnes szándéknyilatkozatot szeretnének adni a 2111 Szada, Postaköz út 4. (528.hrsz.) szám alatt lévő ingatlan Önkormányzat részére történő értékesítésére.

A fenti ingatlanban 1/2 – 1/2 arányban tulajdonosok, valamint jelenleg Horváth Béláné rendelkezik holtig tartó haszonélvezeti joggal.

Kérem a Képviselő-testületet, hatalmazza fel a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására.

A Képviselő-testület 5 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

156/2016. (12.07.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Györki Árpád Jánosné, valamint Horváth Ágnes 2111 Szada, 528. hrsz. (természetben Postaköz út 4.) alatt lévő ingatlan értékesítésére vonatkozó szándéknyilatkozatát tudomásul veszi.

Ezzel egyidejűleg az Önkormányzat is szándéknyilatkozatát fejezi ki az ingatlan megvásárlására, Horváth Béláné holtig tartó haszonélvezeti jogának megszűnését követően, és az Önkormányzat akkori anyagi helyzetéhez mérten.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, a szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: folyamatos

17. Napirendi pont

Horganyzott üdvözlő táblák

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Oroszi Sándor polgármester: Az önkormányzat szeretne a nagyközség bevezető útjain üdvözlő táblákat elhelyezni. Jánosi János főépítész elkészítette a tábla tervét.

A Képviselő-testület 5 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

157/2016. (12.07.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy 3 db (nagyközség bevezető útjain kihelyezendő) tűzi horganyzott, szinterezett kivitelű táblára vonatkozóan kérjen árajánlatot.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a legalacsonyabb árajánlatot adó céggel kössön Megbízási Szerződést.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testületi ülés zárt ülés keretében folytatódik.



dr. Pál Szilvia
jegyző




Oroszi Sándor
polgármester