

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Szada Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében 2017. június 29-én 16.00 órakor megtartott Képviselő-testületi ülésről.

**Jelen vannak:** Oroszi Sándor polgármester, Petrák Árpád alpolgármester (később érkezett) Vrabély Balázs alpolgármester, Török László, Verébné Kovács Rozália, Pintér Lajos, Oroszi Sándor képviselők

dr. Pál Szilvia jegyző  
Cziglan Éva jkv. vezető

**Meghívottként jelen vannak:** Kerékgyártó Tamás – SZAK vezetője, Hegedüs András – élelmezésvezető, Illés Szabolcs – Szada Nova Nkft. vezetője, Gombos Ilona, Simon Erika, Michel Kornélia, Drozdik Béla műszaki referens, Polgár Gyula – főszerkesztő, Rezsabekné Kassai Krisztina pénzügyi vezető-tanácsos, Kocsis Tamás, Weitz Magdolna – óvodavezető, Jánosi János főépítész Juhászné Bankó Erzsébet – Székely Bertalan Művelődési Ház és Könyvtár vezetője

### **Napirend előtti pont**

- Nagyközség intézményvezetőinek beszámolója
- Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

### **Napirendi pontok**

#### **1. Napirendi pont**

Rendelet tervezet az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről, valamint a tűzgyújtásra vonatkozó szabályokról szóló módosított 4/2013. (IV.05.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző

#### **2. Napirendi pont**

Rendelet tervezet a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjairól

Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző

#### **3. Napirendi pont**

Rendelet tervezet a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről

Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző

#### **4. Napirendi pont**

Rendelet tervezet a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról

Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző

5. **Napirendi pont**  
Rendelet tervezet a talajterhelési díjról  
Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző
6. **Napirendi pont**  
Székely Bertalan Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezető választás  
Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester
7. **Napirendi pont**  
Oktatási intézmények beszámolója – óvoda, iskola  
Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester
8. **Napirendi pont**  
Új fiókgyógyszertár építésének lehetőségei  
Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester
9. **Napirendi pont**  
DM Trading House Kft-vel kötendő vállalkozási szerződés  
Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester
10. **Napirendi pont**  
Schadl-Baranyai és Társa Végrehajtó Irodával kötendő általános együttműködési megállapodás  
Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester
11. **Napirendi pont**  
Iskola projekt kérdése  
Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester
12. **Napirendi pont**  
Szent István napi mulatság megrendezése  
Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

Oroszi Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Petrák Árpád alpolgármester nincs jelen az ülésen.

**Oroszi Sándor polgármester:** Napirendi pontként javasolom felvenni az alábbi napirendeket tekintettel arra, hogy ezek az anyagok a meghívó kiküldését követően érkeztek:

13. napirendi pontként: Üdvözlő táblák kérdése
14. napirendi pontként: Gyermekorvosi rendelőre pályázat benyújtása
15. napirendi pontként: Műfüves pálya pályázata
16. napirendi pontként: a Szadai Gyermekélelmezési és Szociális Étkeztetési Konyha Alapító Okiratának módosítása
17. napirendi pontként: Szadai Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása
18. napirendi pontként: Szada Nova Nkft. beszámolójának és üzleti tervének elfogadása.

További javaslatom, hogy a főépítész úrhoz köthető 8., 11., valamint 13. napirendi pontot az intézményvezetők beszámolóját követően tárgyaljuk.

A Képviselő-testület 6 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a napirendi pontokat elfogadja.

### **Napirend előtti pont**

- Nagyközség intézményvezetőinek beszámolója

**Juhászné Bankó Erzsébet:** Nagy tisztelettel köszöntöm az ülésen jelen lévőket. Május 28-án méltóan ünnepeltük a Hősök Napját. Június 11-én nyitottuk Dulai Sándorné élő hagyomány című kiállítását, ami július 3-ig van nyitva. Folyamatosan jönnek a látogatók. 17-én a Táncol a tér program volt, amely 6 éve civilek szervezésében valósul meg. 19-től egyfolytában táboroztatunk. Első héten Vakáció vár 22 fővel, és most zajlik a művészetek tábora, ahol 30 fő gyermek van, 8-9-10 évesek. A Székely kertben 06.19-től augusztus 21-ig folyamatosan táboroznak. A sport tábor kezdte, most rajz tábor folyik, ezt követi majd egy kreatív tábor, és jóga tábor, 4 turnusban érkezik az örömhír tábor. 100 %-os a kihasználtság, nagyon köszönik a minőségi javulást.

**Vrabély Balázs:** A tárlat megvalósítását nagyon hasznosnak találom. Voltunk a Csömöriek fogadásán a Székely kertben. Esetleg fel lehetne hívni a táboroztatók figyelmét, hogy a rendet igyekezzenek fenntartani a Székely kertben.

**Juhászné Bankó Erzsébet:** Folyamatosan elszállítják a szemetet. Ahogy átveszik a portát, úgy kell vissza szolgáltatni. Tiszta, és rendezett legyen.

**Kerékvártó Tamás:** Tisztelettel köszöntök minden jelenlévőt. A nyárra felkészültünk, a táboroztatás kapcsán felvettük a kapcsolatot a táboroztatókkal. Az élelmiszer bank által intéztem péksüteményeket, napi szinten hozzá tudunk járulni a rászoruló gyermekek tízórajához, vagy uzsonnájához. Tisztasági festés lesz az intézményben. Munkatársaink végzik a napi feladatokat.

**Oroszi Sándor polgármester:** Köszönöm a SZAK munkáját.

**Hegedüs András:** Nagy szeretettel köszöntök mindenkit. Szeretném megköszönni a jutalmat, amit kapott a konyha, nagyon örült neki mindenki. Nálunk most következik egy 3 hetes leállás, nem fogunk főzni. Mindenki kiveszi erre az időre a szabadságát. Szerződést kötöttünk a Margita idősek otthonával, a szociális rászorultak étkezését biztosítják. Aktívan részt veszünk a táborokban. Mi látjuk el étkezéssel. Elkezdtük pótolni a hiányzó és szükséges eszközöket. Egyik mélyhűtőnket átnézetem, Vili bácsi megcsinálta az olajsütőnkét.

**Illés Szabolcs:**

Tisztelettel köszöntök mindenkit. A Szada-Nova Nkft. legfontosabb munkája elsőként a hulladékszállítás. A napi munkák zökkenőmentesen folynak. Az integrációval kapcsolatban érdemi információt nem tudok még adni. Igyekszünk az alvállalkozói szerződést megfelelően előkészíteni. Dolgozóink elsősorban a közterületeken és parkokon füvet kaszálnak, átereszeket tisztítanak, a virágágyásokat locsoljuk. A bizottság itt volt Szadán, nagyon tetszik a virágosítás a zsűrinek, a lakóknak.

Petrák Árpád 16.15 órakor megérkezett, a Képviselő-testület 7 fővel van jelen az ülésen.

**Illés Szabolcs:**

Az NHKV Kft. felszólító számlát küldött a lakosoknak, úgy tudom, hogy elég nagy arányban befizetésre kerültek.

**Oroszi Sándor polgármester:** Jelenleg 4 nő, és 5 férfi közmunkásunk van. Kevés, nagyon nehéz napra kész lenni mindenben.

**Vrabély Balázs:**

Az újságban meg lehetne jelentetni, hogy közmunkás program keretében tudunk foglalkoztatni.

A Képviselő-testület az intézményvezetők beszámolóját 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja.

**8. Napirendi pont**

Új fiókgyógyszertár építésének lehetőségei

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

**Jánosi János főépítész:**

Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit. (Jánosi János kivetítőn mutatja be a terveket.)

2007-ben járunk, akkor készült a faluközpontra terv. Előzetes vizsgálat történt, Szadának gyűrűs szerkezete van. Az volt a fejlesztési koncepciónk annak idején, hogy ugyanebben a struktúrában kellene folytatni. Ott sűrűsödik, ahol a történelem folyamán is sűrűsödött. Ennek megfelelően az első skiccben szerepel a posta, Rákóczi u. polgármesteri hivatal. 2007-ben is az alakult ki, hogy a fő út forgalmától kicsit odébb gyalogos forgalmat alakítanánk ki, gyalogos közt, a főteret, ami azóta megvalósult. Parkoló területekre is gondoltunk. Ez alapján készültek el, ami beépítési vázlat terv volt. Az volt a terv, hogy a patak mente területe egy kis városliget legyen, sétáló résszel, különböző épületekkel, üzletház, irodaház lehetőséggel, polgármesteri hivatal bővítésével. Cooppal egyezkedve kicsi bevásárló központ hétvégi piaccal.



**Jánosi János főépítész:** Közben az óvoda is megépült. Fokozott parkoló igények merültek fel, három szinten helyezkedne el a parkoló. Az üzletház alatt, orvosi rendelő előtti parkoló rendezésével, valamint a gyógyszertár mellett a polgármesteri hivatal alatt is lenne parkoló. Hosszú távon fontos lesz, hogy a meglévő parkolókat tudjuk bővíteni.

A gyógyszertár koncepciójában is ezeket a szempontokat tartottuk figyelemben. A meglévő fiók gyógyszertárat szeretnék telekvásárlással bővíteni. Fiók gyógyszertár lenne, ami későbbiekben alkalmas lehet közforgalmú gyógyszertárnak.

Látható az óvoda vázlata, és az üzletház terve. Ha 2007. és 2017 közt, azaz 10 alatt ez a koncepció nem dőlt meg, azt gondolom, hogy folytatható. Az volt a kérésem, hogy ne adjunk el úgy telket, amíg nem tudjuk, hogy beilleszthető-e a koncepcióba. A gyógyszertár beilleszthető, a mostani parkoló helyére kerülne. Onnan kapna főbejáratot. A parkoló körüli részt gyalogos zónává tenném. A gyógyszertár fölé szeretnének egy lakást. A jelenlegi gyógyszertáros ide költözne, lakást alakítana ki.

A gyógyszertár olyan kiegészítő funkciókkal épülne, mint raktár, laborhelyiség, mosogató, egyéb helyiségek is helyet kapnának, ami közforgalmú gyógyszertár előírásainak megfelelne. Az alsó gyógyszertár részt úgy építenék meg, hogy közben a felső gyógyszertár működne. Az ügyfélforgalom az óvodával szemben lenne, Rákóczi út felől lenne a gazdasági bejárata a gyógyszertári résznek. Az emeleten a leendő köz, ami később a parkolóhoz is átvinne, egy garázzsal tudna autó beállítás létrejönni. Úgy oldanám meg, hogy kis előkert lenne, illetve hátul a folytatáshoz hátsó kertet is leválasztanánk, hogy a hálósoba, vagy nappali ne közterületre nézzen. Hátul fedett terasz tud kialakulni.

Azért, hogy ne hatalmas képet mutassa az óvoda bejárata irányába, felül egy terasszal visszalépcsőznénk. Az oldalhomlokzat is látható a látványterven. Ennek megfelelően a telek 80 %-os beépítettsége megfelelne. Minimál telek lenne hozzá, a hátsó oldali részt pedig támfalakkal, épületrészekkel tudnánk biztosítani, hogy a későbbiekben bármikor folytatható legyen. Azért készült el a terv, hogy megalapozott döntés legyen ahhoz, hogy a Képviselő-testület támogassa, a területet eladja. 4 db parkolóra lenne szükség, az OTÉK engedi, hogy nem kell telken belül biztosítani, lehetőség van a környéken. 1 gépkocsi elhelyezését a garázs biztosítja, hármat kell közterületen.

A felső szinten kialakítható lenne az a három parkoló, amire szükség van. Akár két parkolóval is, és én azt kérném, hogy a gyalogos közterületi részt burkolattal, nívós módon rendezzék.

**Oroszi Sándor polgármester:** Vállalják a közterület rendbe tételét. Ez a gyógyszertár, ami működik, ezzel a személyzettel szeretne gyökeret verni. Szeretnék ezt a 325 m<sup>2</sup> nagyságú területet megvenni az önkormányzattól normál piaci áron, azzal a kikötéssel, hogy csak gyógyszertárként működhet. Nekünk is érdekünk, hogy legyen itt lakó gyógyszerész, ha sürgős ellátásra van szükség. Érezhető, hogy úgy lesz kialakítva, hogy közforgalmú gyógyszertár nagyságú lesz, mert nem akarunk se falu végén, sem máshol gyógyszertárat. Egyenlő távolságra van a Fenyvesliget, Margita, Szőlőhegy, Dobogó.

A testület már többször megvitatta, hogy miként szeretné a központi részt kialakítani. Ezért került írásosan és tervekkel bemutatásra. Azt kell a testületnek mérlegelni, hogy helyt adunk-e neki. Amikor felépül, már az ő rizikójuk, hogy közforgalmú gyógyszertárként működjön. Az, aki 25 éve kiszolgál bennünket, nyilvánvaló, hogy őket támogatjuk. Szeretne a fejlesztésekben is részt venni. Céltudatos építkezés. Kérem a Képviselő-testületet, hogy mondjon véleményt, csak arról kell dönteni, hogy a Képviselő-testület el tudja-e fogadni, hajlandó-e a területet eladni piaci áron azzal a kikötéssel, hogy csak gyógyszertár lehet, és ennek majd közforgalmú gyógyszertárnak kell lennie.

**Török László:** Szükséges minimum terv szerepel, amit egy szűk helyre be kellett rakni. Szívesebben láttam volna a parkoló helyén egy komfortosabb patikát, de nem a mi területünk, nincs ráhatásunk a dolgokra. A feladatot a főépítész megoldotta, a testületen áll, hogy elfogadja-e a megoldást. Én támogatom.

**Jánosi János főépítész:** Semmiképpen nem mondanám, hogy szűkös dolog, mert csak az ügyféltere 40 m<sup>2</sup>. Nagy labor, iroda, mosogató helyiségek, raktár van benne. Kiszolgáló helyiségek. Terveztem Aszódra egy gyógyszertárat, az ugyanezeket a paramétereket tudja. A hely szűkösége a teleknél van, de amit hosszú távon megálmodtunk a központba, azt tudja. Azt gondolom, hogy ebben ilyen módon kompromisszum nincs. Ez vihető és továbbfejleszhető.

**Petrák Árpád:** A közforgalmú gyógyszertárat előbb-utóbb meg kell oldani.

**Oroszi Sándor polgármester:** Az egészségügyi államigazgatási szervnek olyan jogosultsága van, hogy ő bírálja el, hogy hova ad ki közforgalmú gyógyszertár engedélyt. Ő pályáztat. Bízom benne, hogy a józan ész ott is uralkodni fog. Ha minden ilyen szépen elő van készítve, akkor legyen. A gyógyszerész itt lakna, és ha szükséges éjszaka ügyeleti rendszerben is el tudja látni a feladatot.

**Verébné Kovács Rozália:** Mennyiért adnánk el a telket?

**Oroszi Sándor polgármester:** A mindenkori piaci áron. A központban lévő házakra tárgyalásokat folytattunk. Van egy piaci ár, amiért veszünk, és önkormányzat tisztességes piaci áron ad el. Ezek az ingatlanok fejlesztési célokat szolgálnak. A Képviselő-testületnek kell kialakítani a piaci árat.

**Oroszi Sándor (Szóadás):** A tervekben a parkoló helyeket kevésnek találom. Kiegészítő parkoló lehetőségeken kell gondolkodunk. Ha oda jutunk a beépítésben, hogy a fehér murvás területnél is beépítünk, akkor ezt szem előtt kell tartani.

**Oroszi Sándor polgármester:** Tárgyalások vannak folyamatban ez ügyben.

**Jánosi János főépítész:** Felül maximum két parkolót lehet kialakítani, ha sikerül út céljára kisajátítani, ahogy fejlesztések jönnek, ugyanúgy, ahogy nekik is, és a készülő tüzleteknek is biztosítani kell a parkolót.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

68/2017. (06.29.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a főépítész által bemutatott új gyógyszertár épületének tervét megismerte, azt a faluközpontba illőnek tartja.

A fiókgyógyszertár új épületbe költözésének elvi lehetőségét támogatja, és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a bemutatott terv alapján az új épülethez szükséges terület kimérést indítsa el. A Képviselő-testület az ingatlan pontos adatainak ismeretében dönt az értékesítési m<sup>2</sup> árról.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

## **11. Napirendi pont**

Iskola projekt kérdése

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

**Vécsey László:** A TTT program keretében a jövő évi állami költségvetésben benne vannak az iskolafejlesztési programok is. 8 tantermes bővítés szerepel, aminek részleteit Főépítész Úr fogja bemutatni. El kell kezdeni az első ütemet, aztán további fejlesztési lehetőségek vannak. Elsőként megépíteni az iskolát, mellé a tornatermet, tanuszodát, további fejlesztési lehetőségek vannak. A telek nagy, szabadterei sportpályákat, akár fiatal házásoknak lakásbiztosítás, tanerőknek bérlakás, akár kollégiumi épület is ide kerülhet. Ezt úgy tekintem, mint a magját az egész fejlesztésnek. El kell indulni és az idő, valamint az igények meg fogják hozni a további fejlesztési lehetőséget.

A tankerület készített egy felmérést, ha idén 8 tantermet megépítenénk, jövőre már az is kevés lenne.

**Jánosi János főépítész:** Az a 10-15 éves munka, amit folytatunk, több szempontból is jó értelemben beigazolódni látszik. Tervek, elképzelések nélkül nem lehet menni. Ezekkel elő kell készülni. Ez a program is bebizonyította, hogy abban a versenyben, amiben mindenkinek szüksége lenne tornateremre, tanuszodára, egy állami programban biztos, hogy előnyt élvez, ha valaki le tudja tenni, hogy mit szeretne. Végig jártam az országot, 46 helyszínen épül tornaterem és tanuszoda a TTT program 2. ütemében. Találkoztam olyan településsel, ahol azt sem tudták, hogy hova tegyék a tanuszodát. Ez biztos nem segít a rangsorban majd.

Hosszú távú elképzelésünk 800 m<sup>2</sup> körüli uszoda, 2100 - 2200 m<sup>2</sup> iskola, 3600 m<sup>2</sup> sportszarnok és öltöző. (Jánosi János bemutatja a terveket).

Jelen pillanatban ezzel a komplett programmal ráférnénk arra a területre, (hosszú távú fejlesztési lehetőség) ami az önkormányzat tulajdonában van. Szerintem példaértékű, hogy ilyen létezik. Tornacsarnok, tanuszoda, öltöző, 8 tantermes általános iskola, oktatási programmal és igazgatónővel karöltve. Hosszú távon tény, hogy kényszermegoldásként, mivel ez a településközpontban tovább nem fejleszthető, alsó és felső tagozat. Akár tovább még 4 tanterem építhető, ennyivel bővíthető az iskola a későbbiekben. Az alagsori földszinti részen lenne melegítő konyha és egy étkező. Bent van egy bölcsőde pályázatunk is.

Konyha szempontjából bölcsődei főzőkonyha lenne az ideális. Akkor az óvoda terhelése le tudna jönni a mostani konyháról. A koncepció a látványtervben is látható. Berek u. felől főbejárat, aula, 4-4 tanterem a földszinten, szertárak, és kiegészítő csoportszobák. Ez megismétlődik az emeleten. Két előadó terem jön be az emeleten, fent pedig rajz tanterem könyvtárral, fejlesztő szobák, kazán, és egyéb kiegészítő funkció, ami bekerül a tetőtérbe. Jobb oldalon látszik az iskola komplexum, az iskolából át lehet menni a sportszarnokba és leendő uszodába is. A belső udvarból a terepadottságnak megfelelően egy nyitott részen keresztül a sportpályák felé is ki lehet jönni.

Készült egy előkészítő anyag, volt helyszíni bejárás is. Három koncepció volt leadva, egy nyolc tantermes iskola, egy nyolc tantermes iskola b típusú torna teremmel, és egy egész komplexum. Jó lenne, ha a TTT program keretében egyben be lehetne mutatni Szadán.

Ez egy kétmilliárd Ft-os beruházás volt, ami sajnos nem sikerült. A kormányzat bruttó 1 milliárd Ft beruházási költséget biztosítana, 8 tantermes iskola férne bele, ami 2100-2200 m<sup>2</sup>, ebből nettó 640 millió Ft jut az iskola épületére. Ez az előterjesztés. Ebből kb. 60 millió Ft a telken belüli külső közműfejlesztés, burkolatok, közvilágítás, parkoló, felszerelés berendezés 16 millió Ft és a konyhára 15 millió Ft, ez kb. 700 millió Ft nettóban. Tartalék keret és különböző menedzsment díjak még rajta vannak. 100 % támogatottságú. Kormányhatározaton az szerepel, hogy közművesített telket kell biztosítani az önkormányzatnak, de a tervezetéstől a kivitelezésig ebben a programban minden benne van, önerő nem szerepel. Egy kitétel van, hogy közművesített telek rendelkezésre kell, hogy álljon.

**Oroszi Sándor polgármester:** Van egy kormányzati program, amire bekerült Szada, br. 1 milliárd Ft van rá, de telket nekünk kell adni, és még egy nagyon fontos, hogy oda kell jutni, nem írja elő, hogy aszfaltút, tehát minimum szegélykövel köves útnak minimum lenni kell. A közmű hálózatot is ki kell építeni ahhoz, hogy a pályázaton elnyert összeget igénybe tudjuk venni.

Telekmegosztást kell kérni, kitűzetni. Az összes közművet a megfelelő nagyságrendben biztosítani kell. Utána jöhet a zúzottköves út. Ennek kb. 288 millió Ft a bekerülési költsége. Csapás úttól a Várdomb tetőig L alakot írna le. Ha elindítjuk a jövő évi költségvetés terhére, már most felhatalmazást kell kapjak arra, hogy a munkálatok folyamatában elinduljanak. Lehet, hogy jövő évben a faluban nem lesz fejlesztés. Ide kell koncentrálni, ezt a projektet kell fejlesztési előtérbe helyezni, ezt kell megvalósítani. Ebben kell dönteni.

**Vécsey László:** Azt gondolom, hogy annál jobb nincs egy település számára, mint iskolát fejleszteni, bővíteni. Ráadásul olyan feszítő gondjaink vannak másfél, két évtizede, amiket meg kell egyszer oldani, tehát ennek biztos, hogy neki kell állni. Gyakorlati szempontból az nyer, aki gyors. Az, hogy a TTT-ben a kormányhatározat 40 milliárdot előirányzott és bevettek 10 projektet, aki lemarad, nem elég gyors, annak a végén nem jut.

Ha gyorsan tudunk lépni, és az elején az érveinket jól tudjuk megjeleníteni, akkor az előterjesztésnek lehet alapja, foganatja. Arra biztatom a testületet, hogy nagyon gyorsan hozzátok meg a döntést és kezdődjön meg a munka. Mindenképpen úgy lenne érdemes megtervezni a közműveket, hogy a későbbi lépcsőket eleve figyelembe vegyük. Ha egy tanuszodát el akarunk helyezni, akkor a vízellátást, szennyvízelvezetést, vízutánpótlást, stb. figyelembe kell venni azokkal a paraméterekkel, melyek egy tanuszodára érvényesek. Ezt egyszer kell megcsinálni. Ha egyszer megvan a közműfejlesztés a területen, akkor a többi fejlesztés már e nélkül zajlik, akkor már a többi fejlesztés sokkal olcsóbban megy, mert nincsenek előkészítő munkák. Az épülő iskola elég erős érv lehet arra, hogy az építési forgalom számára alkalmas útfelületet későbbiekben egy pályázat keretében esetleg rendes burkolattal is ellássuk. Lesznek majd pályázati lehetőségek, amik csökkenteni fogják a költségeket.

**Vécsey László:** Végig kell gondolni a jövő évi költségvetést, mi fér bele, milyen ütemezésben. Lehet, hogy két-három év alatt több ütemben lehet megcsinálni. Hitelfelvételi lehetőséget is lehet kérni. Biztos vagyok benne, hogy a tornacsarnokra és a tanuszodára is jóval nagyobb eséllyel tudunk pályázni. Ha van már valami kész, nagyobb lehetőséget látunk benne.

**Vrabély Balázs:** Tehát ez döntés, ha tudjuk biztosítani, akkor megkapjuk a támogatást. Ez rég meghatározott része a településfejlesztésnek.



**Oroszi Sándor polgármester:** Igen.

**Petrák Árpád:** A 300 millió nettó, vagy bruttó? Tartalmazza azokat a közműfejlesztéseket, hogy belefér a tanuszoda is?

**Drozdik Béla:** Bruttó, és a legszükségesebb közműhálózatot biztosítaná. A Margitában lenne egy 750 méteres vízvezeték bővítés. Ez jelenleg benne van ebbe az összegbe, de lehet, hogy ez csökkenteni fogja. Elindítottuk a bővítési kérelmet a DMRV felé. Ha megkapjuk DMRV-től, akkor ezt az összeget nem kell biztosítanunk.

**Oroszi Sándor polgármester:** Nem mindegy, hogy családi ház, vagy uszoda.

**Drozdik Béla:** A felbővítés a Margitai szakaszt érinti, nem érinti ezt a szakaszt. A bővítés a későbbiekben is elvégezhető, mikor jön a sportcsarnok, vagy uszoda.

A Berek u. út és járdaépítés, ivóvízellátó vezeték bővítés a Margita útnál, szennyvízvezeték építése, gázvezeték, Csapás u. szélesítése, szilárd u. építése, második megközelítés Várdomb vagy Földvár úton keresztül. Ág u., Varga köz, Ág utcán lemennénk az iskoláig. Vegyes forgalmú út építése gyalogos, kerékpár, személygépkocsi Ág utcában, gyalogos sétány készítése Varga köz, csapadékvíz elvezetés, szennyvíz elvezetés. Az egész kompletten 470 millió Ft körül lenne. Ebből kivettük a 280 millió Ft értékű munkálatot, csak az épülő iskolát ellátni.

**Jánosi János főépítész:** Nagyon fontos, amit a Béla mondott. Hosszú távú elképzelések vannak. A Varga közre már van tervünk. Ha ide építünk egy iskolát, akkor a hosszú távú elképzelések alapján több oldalról megközelíthetővé kellene tenni.

Nagyon fontos Szadán a 3 szintű közlekedés. Legyen meg a kerékpár, az autós, és a gyalogos közlekedési lehetőség. Gyalogos közlekedés világítással, stb. Olyan többszintű közlekedés alakul ki, hogy nem az lesz, hogy a Csapás úton nem lehet kifordulni. Nézzük meg összefüggésében, hogy mit kellene megoldani. Nem lehet mindig mindent egyszerre megcsinálni, de a lehetőségek legyenek benne.

**Vécsey László:** Menet közben ezek majd adják maguknak. Végig kell gondolni az ütemezését. Ez igazán úgy lesz majd egyszer kész, ha az egész községen végig tudjuk vezetni a kerékpár utat, a kétoldali járdát. A csapás út mellett is meg lehet majd csinálni a kerékpárutat, járdát, ez nagyon távlati célkitűzés lehet. Az új iskola épület tulajdonképpen felső tagozatosoké lesz. Felső tagozatba már jellemzően nem kocsival viszik a szülők a gyerekeket.

Fontos a Varga út kérdése, a tervek megvannak rá. Azért drága, mert a csapadékvízet be kell kötni a csapadékvíz elvezetőbe. Azt a végig vitt gyalogjárdát, kerékpárutat tudná kiváltani, akik így szeretnék az iskolába menni.

**Vécsey László:** Nem kell feltétlenül az egész Berket bejárni, és a nagy távolságot megtenni, nem kényszerül arra a szülő, hogy ha máshogy meg tudja oldani, akkor körbe járja.  
Az ütemezési csomagokat meg kell csinálni, közműellátásokban, stb, és a csomagokra kell megnézni, hogy a költségvetés mennyit bír. Jövőre, egy év, három év múlva. Ehhez kell mérni, ha hitelt kell igényelni.

**Oroszi Sándor polgármester:** A testület részt akar venni az iskola projektben, felhatalmaz-e arra, hogy megrendeljem a közműhálózat kiépítésére terveket, és a tervek alapján a közmű hálózat kiépítését is kezdjük el?

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

69/2017. (06.29.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a TTT program keretében megvalósuló iskola építési projektben részt kíván venni.

Az épülő iskola helyszínéül szolgáló jelenleg 4423, (megosztást követően 4423/2.) hrsz-ú ingatlan iskola épület céljára biztosítja.

A szükséges közmű- és úthálózat kiépítéséről gondoskodik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kivitelezéshez szükséges terveket a megfelelő pályázati szabályok figyelembe vétele mellett megrendelje.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Michel Kornélia a Képviselő-testületi ülés kezdetekor egy beadványt adott át.

**Michel Kornélia:** Szeretnék egy kéréssel élni Önök felé. Nagyon örülök, hogy az iskola fog bővülni. Nagyon kérem Önöket, akik minket képviselnek lakosokat, hogy valamilyen szinten a jelenlegi helyzetet is optimalizálják, és vegyék figyelembe a gyerekeknek a jogait és a szülők igényeit. Azt gondolom, hogy nélkülük nincsen jövő.  
Figyelembe kell venni, hogy a törvény előírja, hogy az általános iskolai oktatást egy ilyen településen helyben kell megoldani. Megütötte a fülemet az erdőkertesi ötlete. Az iskola helyiségeinek az optimalizálását egyszer már megcsinálták, volt egy nagyon méltányos döntés. Nem csak egy osztályban, hanem hosszú távon. Addig, amíg ez a csoda meg nem valósul, úgy kell élnünk, hogy mindenki jól érezze magát.

**Oroszi Sándor polgármester:** Mit jelent az Ön olvasatában, hogy optimalizálás? Átalakítani a termeket?

**Michel Kornélia:** Leírtuk több pontban.



**Oroszi Sándor polgármester:** Amit leírtak, amikor lehetőség van, az iskola igazgató, a tankerületi igazgató bevonásával leülünk. Semmi közöm hozzá idéző jelben, mint önkormányzat, de nem szólhatok bele. Hajlandó vagyok részt venni és pozitívan támogatni. Közösen ki kell alakítani. Lesznek érvek pro és kontra. Ha önöknek olyan érvek lesznek, ami figyelembe vehető, megoldható, szerintem a tankerület nem fog elzárkózni, az iskola vezetése nem fog elzárkózni, mi pedig miért zárkóznánk el?

**Vécsey László:** Amennyire én tudom, a tankerület nem tekinti megoldásnak, hogy más településre kellene gyereket vinni. Az agglomerációban nem történt ilyen és nem is terveznek ilyet. Megoldás lehet a meglévő infrastruktúra átrendezése, önkormányzat is adott 2 milliót, tankerületi támogatás is történt.

**Oroszi Sándor polgármester:** A tankerületi igazgatóval egyeztetünk ebben a kérdésben, de ez nem napirendi pont. Kornélia beadványában szerepel, hogy az étkezde fölött szüntessük meg az oktatást. Ha eddig jó volt, és most azonnal szüntessük meg, és nem látják azt a kényszerítést, amit csinálunk, bele megyünk iskola projektbe, adósságba, bele megyünk mindenbe. Övön aluli. Szó volt róla évekkal ezelőtt, hogy konténer, vagy Erdőkertes. Nem akarjuk. Zárjuk ezt le, majd egyeztetünk a tankerületi igazgatóval a megoldási lehetőségektől. Attól független övön aluli ütés.

**Michel Kornélia:** Én is így érzem Polgármester Úr.

**Oroszi Sándor polgármester:** Övön aluli ütés, mert nem veszik észre, hogy mit kényszerítünk a pénzügyekkel, hogy a nagyközség olyan legyen, amilyen. Most is adtunk támogatást az iskola részére, lehetne sorolni.

### **13. Napirendi pont**

Üdvözlő táblák kérdése

**Előterjesztő:** Oroszi Sándor polgármester

Jánosi János főépítész bemutatja az üdvözlő táblák látványterveit.

**Vrabély Balázs:** Az elkészült látványtervek alapján két kérdés merült fel. Egyik a kép, másik pedig maga a felirat háttérének a színe.

**Jánosi János főépítész:** Nekem is bajom van ezzel, mert ez egy gyönyörű fatábla. De amikor kiderült, hogy kell a magyar, angol, német, akkor a kivitelezők azt mondták, hogy úgy lenne jó, hogy fóliára teszik rá. Utalunk a címerre, de ahogy említettem ezeknél a tábláknál, pácolással kellene lennie. Mindenki kapcsolni fog, hogy a kék szín a címerre utal. Ha pácolják, akkor a betűt ráteszik, sérülékeny. Ha van pácolt felület, arra lehet festeni is. Én azt gondolom, hogy pácoltnak kellene lenni. Fóliás kékként ez túl erős.

**Pintér Lajos:** Javaslatom volt, hogy a három táblán három féle kép legyen.

**Juhászné Bankó Erzsébet:** Síremléket nem szoktak köszöntő táblára tenni.

**Pintér Lajos:** Lehetne többféle kép.

**Drozdik Béla:** Az árajánlatot egyféle táblára kaptuk.

**Jánosi János:** Síremléket nem szoktak köszöntő táblára tenni.

**Vrabély Balázs:** A pácolást hogy kell elképzelni?

**Jánosi János:** Látszik a fa erezete, a pác kék lenne.

A Képviselő-testület 4 fő igen szavazattal, 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

70/2017. (07.29.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Pintér Lajos képviselőt, hogy Jánosi János főépítésszel, valamint Drozdik Béla műszaki referenssel egyeztetve a nagyközségi üdvözlő táblák kivitelét véglegesítsék. A Képviselő-testület döntése alapján a három üdvözlő táblán három különböző kép szerepeljen.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

### **1. Napirendi pont**

Rendelet tervezet az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről, valamint a tűzgyűjtásra vonatkozó szabályokról szóló módosított 4/2013. (IV.05.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző

**dr. Pál Szilvia:** Az előző Képviselő-testületi ülésen felvázoltam, hogy lakossági megkeresések érkeztek, miszerint nem értenek egyet azzal, hogy jelenleg keddi és szombati napokon van lehetőség a tűzgyűjtásra. Szerették volna, ha a Képviselő-testület módosítja ezt a rendeletét. Ezt a képviselőkkel ismertettem, felhatalmazást kaptam arra, hogy készítsek el egy rendelet tervezetet. Az előterjesztésben leírtuk, hogy 2013-ban alkotta a képviselő-testület a rendeletét, akkor keddi és pénteki napokon volt lehetőség az égetésre, ami szintén lakossági megkeresésre módosult 2015-ben, keddi és szombati napra.

**dr. Pál Szilvia:** A rendelet tervezetben üresen hagytuk az időtartamot. A 2013. évi rendelet alapján március 1 és április 30. között, valamint szeptember 1. és október 31. között keddi és pénteki napokon 14.00 – 20.00 óra közötti időben volt lehetőség kerti hulladék égetésére. 2015-ben a Képviselő-testület ezt módosította, március 1. és május 31. között, valamint szeptember 1. és november 30. között keddi napokon 10.00 – 18.00 óra között, szombati napokon pedig 08.00 és 13.00 óra között volt lehetőség égetni. Kérem a Képviselő-testület állásfoglalását, hogy mi legyen hónapok és óra tekintetében.

**Oroszi Sándor polgármester:** Egyszer ezt kérik, egyszer azt kérik. Azt tudom mondani, hogy adjunk helyt, szombaton ne legyen, 08.00-17.00 óráig javaslom az időt meghatározni. Tudomásul kell venni, ha azt se engedjük meg, hogy vidéki kertés házak vannak, és elégsse a kerti hulladékot, akkor adó rendeletet kell módosítani, emelni az adót, ha el akarjuk szállítani. Lehet így gondolkodni, de fizetni senki nem akar.

**Vrabély Balázs:** Szeretnénk lehetőséget adni, hogy el tudják égetni a kerti hulladékot, de vegyük figyelembe, hogy van lehetőség a zöld hulladék lerakására.

**Oroszi Sándor polgármester:** Kis mennyiséget szállítanak be, ami kezelhető.

**Vrabély Balázs:** Ha nincs tűzgyújtási rendelet, akkor egyáltalán nem lehet égetni a településen.

**Oroszi Sándor polgármester:** Sebestyén Lászlóné javasolta, hogy nyáron is legyen égetés. Magasabb rendű jogszabály bekorlátozza, és nem is ésszerű. Én továbbra is azt tartom, hogy amíg nem tudjuk a teljes száz százalékos zöld hulladékszállítást biztosítani, kötelesek vagyunk biztosítani a lehetőséget az égetésre.

**Petrák Árpád:** Az a problémám a rendelettel, hogy 6 hónapig van lehetőség az égetésre. Véleményem szerint elég két-két hónap. Szemetet égetnek, nem tartják be a napokat és az időt sem. A javaslatom az, hogy két hónap tavasszal és ősszel. Húzza félre a kiskertjébe.

**Oroszi Sándor (Szóadás):** Normális dolognak tartom, hogy a kerti hulladékot elégezzék.

**Vrabély Balázs:** Ha biztosítunk egy hétköznapot, meg egy hétvégét, akkor mindenki meg tudja oldani az égetést.

**dr. Pál Szilvia:** A Képviselő-testület hatalmazott fel, hogy dolgozzam át szombatról péntekre. Ennek alapján készült a tervezet és az előterjesztés.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről, valamint a tűzgyújtásra vonatkozó szabályokról szóló 6/2015. (XI.26.) önkormányzati rendelettel módosított 4/2013. (IV.05.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 8/2017. (VI.30.) önkormányzati rendeletet megalkotja az alábbiak szerint:

# SZADA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

## 8/2017. (VI. 30.) önkormányzati RENDELETE

### AZ AVAR ÉS KERTI HULLADÉKOK NYÍLTTERI ÉGETÉSÉRŐL, VALAMINT A TŰZGYÚJTÁSRA VONATKOZÓ SZABÁLYOKRÓL SZÓLÓ 6/2015. (XI.26.) önkormányzati rendelettel módosított 4/2013. (IV.05.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a 32. cikk (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 48. § (4) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.

#### 1. §

A rendelet preambuluma része az alábbiakra módosul:

„Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a 32. cikk (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (4) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:”

#### 2. §

A rendelet 4. § (1) bekezdése az alábbiakra módosul:

„Kerti hulladék égetése minden év március 1. és április 30. között, valamint szeptember 1. és október 31. között történhet keddi napokon (amennyiben ezek nem ünnepnapok) 10.00 – 18.00 óra közötti időben és szombati napokon (amennyiben ezek a napok nem ünnepnapok) 08.00 – 12.00 óra közötti időben.”

#### 3. §

A rendeletben valamennyi „község” szó „nagyközség” szóra változik, a rendelet további rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

#### 4. §

A rendelet 6. §-a az alábbiakra módosul:

Közterületen avar és kerti hulladék égetése tilos, kivéve a polgármester engedélyével.

#### 5. §

### Záró rendelkezések

Ez a rendelet a kihirdetése napját követő nap lép hatályba. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Szada, 2017. június 29.

  
dr. Pál Szilvia  
jegyző



  
Oroszi Sándor  
polgármester



## 2. Napirendi pont

Rendelet tervezet a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjairól

Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző

### dr. Pál Szilvia:

A napirend előterjesztésére azért került sor, mert törvényességi felhívást kaptunk a kormányhivaltól, miszerint az ő értelmezésükben az önkormányzat képviselő-testülete rendeletben köteles szabályozni a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésére vonatkozó előírásokat.

Hozzáteszem a törvény indoklásában az szerepel, hogy nem kötelező a rendelet megalkotása.

Kénytelenek vagyunk megalkotni a rendeletet, mert ha a kormányhivatal ezt jelzi, a polgármesternek 30 napja van arra, hogy a képviselő-testület elé terjessze. A faluház vezetőjével és az anyakönyvvezetővel egyeztetve előkészítettük a rendelet tervezetét, ami illeszkedik a jelenlegi igényekhez és nagyjából lefedi azt a házasságkötési rendszert, ami Szadán eddig megvalósult. A szabályozás a hivatali helyiségen kívüli és hivatali időn kívüli házasságkötésre vonatkozik. Folyamatosan munkavégzés zajlik a tárgyalóban, ezért a SZAK vezetőjével egyeztetve, Tamás a segítségünkre volt, amit ezúton is köszönök. Ingyenességet tudunk biztosítani kedden és csütörtökön munkaidőben, és ha itt nem kerülhet rá sor, akkor a SZAK épületébe megoldható.

Több részre bontottuk a rendeletben a szabályozást. Hivatali munkaidőben, hivatali helyiségen kívül (külső helyszínen) történő házasságkötés, hivatali munkaidő kívül, hivatali helyiségben történő házasságkötés hétköznap, valamint hétvégén, és hivatali munkaidőn kívül, hivatali helyiségen kívül (külső helyszínen) történő házasságkötés hétköznap és hétvégén.

Zsókának is folyamatos programja van a faluházban, ezért külső helyszíneként fog funkcionálni a faluház.

A díjak úgy kerültek meghatározásra, hogy a környező önkormányzatok rendeleteit megnéztük, és egy közép átlag az az összeg, amit meghatároztunk. Azért kapcsoltuk be a SZAK épületét, hogy az ingyenességet minél nagyobb körben tudjuk biztosítani.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 9/2017. (VI.30.) önkormányzati rendeletet megalkotja az alábbiak szerint:

**SZADA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK****9/2017. (VI. 30.) önkormányzati RENDELETE****A HIVATALI HELYSÉGEN KÍVÜLI,  
VALAMINT A HIVATALI MUNKAIDÓN KÍVÜL TÖRTÉNŐ  
HÁZASSÁGKÖTÉS ENGEDÉLYEZÉSÉNEK SZABÁLYAIRÓL ÉS  
DÍJAIRÓL**

Szada Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. § a)-b) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**A rendelet hatálya****1. §**

A rendelet hatálya kiterjed Szada Nagyközség Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási területén történő házasságkötésre.

**Értelmező rendelkezések****2. §**

E rendelet alkalmazásában:

(1)

- a) hivatali helyiség: Szadai Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme (2111 Szada, Dózsa György út 88.) és a Szociális Alapszolgáltató Központ közösségi helyisége (2111 Szada, Dózsa György út 76.);  
hivatali munkaidő: Szadai Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott munkaidő;
- b) ügyfélfogadási idő: Szadai Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott ügyfélfogadási idő;
- c) alapszolgáltatás: a hivatali munkaidőben és hivatali helyiségben az anyakönyvvezető által lebonyolított házasságkötés, mely a következőket foglalja magában: a házasságkötés céljára megfelelően berendezett terem, házassági emléklap, gyűrűtálca használata, anyakönyvvezető ünnepi beszéde (anyakönyvvezető jogszabály szerinti hivatalos közreműködése)
- d) többlétszolgáltatás:
  - hivatali munkaidőben, hivatali helyiségen kívül (külső helyszínen),
  - hivatali munkaidőn kívül, hivatali helyiségben,
  - hivatali munkaidőn kívül, hivatali helyiségen kívül (külső helyszínen) lebonyolított házasságkötés.



**A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő anyakönyvi  
esemény engedélyezésének szabályai**

**3. §**

- (1) Házasságkötést hivatali munkaidőn belül csak ügyfélfogadási időn kívül lehet lebonyolítani.
- (2) Kivételt képez ez alól a házasulók valamelyikének közeli halállal fenyegető egészségi állapota, mely esetben a házasság bármely időpontban, külső helyszínen is megköthető és díjmentes.
- (3) A hivatali munkaidőben lebonyolított alapszolgáltatásos anyakönyvi esemény díjmentes.
- (4) A hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény nem veszélyeztetheti a hivatali helyiségben tartandó, már jegyzőkönyvvel előjegyzésbe vett anyakönyvi eseményt.

**4. §**

- (1) Amennyiben a házasulók hivatali munkaidőn kívül, vagy hivatali helyiségen kívüli helyszínen kívánják a házasságkötést lebonyolítani, az erre irányuló kérelmet (kérelmeket) a házassági szándék bejelentésével egyidejűleg, írásban kell benyújtaniuk, figyelemmel az Atv. 18-19. §-aiban foglalt előírások betartására.
- (2) Hivatali helyiségen kívüli helyszínen az anyakönyvi esemény csak akkor engedélyezhető, ha az esemény méltósága, tekintélye nem csorbul, továbbá az anyakönyvi alapiratok és személyes adatok védelme biztosított.

**A térítési díjak fizetésének szabályai**

**5. §**

- (1) Az 1. § (1) d) pontjában foglalt esetekben a házasságkötésért e rendelet mellékletében meghatározott térítési díjakat kell megfizetni.
- (2) Az (1) bekezdésben foglalt térítési díjat a kérelmező a bejelentkezés napján kapott csekken köteles befizetni a Szadai Polgármesteri Hivatal számlaszámára úgy, hogy az összeg legkésőbb a házasságkötés tervezett időpontját megelőző 10 nappal korábban a számlára megérkezzen.
- (3) Az (1) bekezdésben foglalt térítési díjakat évente felül kell vizsgálni.

**6. §**

- (1) Az 1. § (1) d) pontjában meghatározott esetekben a házasságkötés lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezetőt választása szerint a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben meghatározott szabadidő vagy házasságkötésenként e rendelet mellékletében meghatározott díjazás illeti meg.

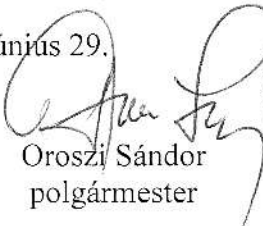



## Záró rendelkezések

### 7. §

- (1) E rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban csak a hatálybalépését követően bejelentett anyakönyvi eseményekre kell alkalmazni.

Szada, 2017. június 29.

  
Oroszi Sándor  
polgármester



  
dr. Pál Szilvia  
jegyző



### Melléklet a 9/2017. (VI.30.) önkormányzati rendelethez

#### A házasságkötés lebonyolításáért fizetendő többlétszolgáltatás díjai

A) hivatali munkaidőben, hivatali helyiségen kívül (külső helyszínen) történő házasságkötés	15.000,- Ft + ÁFA
B) hivatali munkaidőn kívül, hivatali helyiségben történő házasságkötés	10.000,- Ft + ÁFA
C) hivatali munkaidőn kívül, hivatali helyiségen kívül (külső helyszínen) történő házasságkötés	20.000,- Ft + ÁFA

#### A házasságkötésnél közreműködő anyakönyvvezető részére fizetendő díjazás mértéke (bruttó)

A) hivatali munkaidőben, hivatali helyiségen kívül (külső helyszínen) történő házasságkötés	0.- Ft
B) hivatali munkaidőn kívül, hivatali helyiségben történő házasságkötés	
-hétköznap	3.000,- Ft
-hétvége	10.000,- Ft
C) hivatali munkaidőn kívül, hivatali helyiségen kívül (külső helyszínen) történő házasságkötés	
-hétköznap	5.000,-Ft
-hétvége	15.000,-Ft

### 3. Napirendi pont

Rendelet tervezet a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről

Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző

#### dr. Pál Szilvia:

Tavaly szeptemberben került a Képviselő-testület elé ennek az előzménye. A Képviselő-testület 2012-ben megalkotta az egyes tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló 6/2012. (IX.14.) önkormányzati rendeletét, melyet a 12/2012. (XII.14.) önkormányzati rendeletével módosított. Az előterjesztésben anno részletesen levezettem, hogy az Alkotmánybíróság a közterület életvitelszerű lakhatásra való használatát szankcionáló szabálysértési tényállás és más törvényi rendelkezések megsemmisítéséről szóló határozatával az Möt. felhatalmazást adó rendelkezéseit hatályon kívül helyezte, illetve megsemmisítette. Erre tekintettel a Képviselő-testület nem tudta ezt a rendeletét hatályban tartani. A rendeletet 2012-ben hatályon kívül kellett volna helyezni, ami nem történt meg. A Képviselő-testület a rendeletet tavaly szeptemberben hatályon kívül helyezte.

Ugyanakkor az Möt. 143. § (4) bekezdésébe beépítettek egy d pontot, mely felhatalmazást ad a helyi önkormányzat képviselő-testülete részére, hogy rendeletben határozza meg az öngondoskodás és a közösségi feladatok ellátásához való hozzájárulás, továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

A szeptemberi ülésen azt mondtam a Képviselő-testületnek, hogy a novemberi ülésre szeretném előterjeszteni ezt a rendelet tervezetet. Azonban én azért vártam ennyi ideig, mert szerettem volna felmérni azokat a lakossági igényeket, és azokat a beérkező panaszokat, amik előfordulnak. Személyi váltás is történt a hivatalban, egy új kolléganőhöz kerültek a birtokvédelmi eljárások lefolytatása, hozzá került a telefonközpont, tehát tulajdonképpen ő gyűjtötte azokat a bejelentéseket, amikkel problémájuk van a lakosoknak. Ez nagyon széles körű és rengeteg ügytípusra terjed ki. Közel 5 hónapon keresztül vizsgáltuk azokat a bejelentéseket és azokat a panaszokat, amik a legsűrűbben, legáltalánosabban előfordulnak, és amire igény mutatkozik a lakosság részéről, hogy valahogyan szankcionálni kellene. Ez egy rendelet tervezet azokkal a tényállásokkal, amiket ebben az öt hónapban nagyjából felmértünk. A rendelet szankció rendszert is tartalmaz, ami a Ket-re épül. A Ket-ben van a közigazgatási bírságolás lehetősége, ami 5.000,-Ft-tól 200.000,-Ft-ig terjedő, tehát ez törvényi felhatalmazás alapján került bele a rendeletbe. Ezzel a rendelettel nem gondolom, hogy feltétlenül a bírságolás lenne a cél, hanem inkább egyfajta megelőzés. Még mi magunk sem tudjuk, hogy ténylegesen mennyi olyan bejelentés fog érkezni, amire nekünk az eljárást el kell indítani.

**dr. Pál Szilvia:**

Elég nehéz helyzetben vagyunk abból a szempontból, hogy például ha vesszük a parlagfüves területekre vonatkozó bejelentéseket, akkor egyrészt igény az, hogy az ő szomszédjának ne legyen parlagfüves az ingatlana, de ugyanakkor mégis próbálunk arra oda figyelni, hogy mondjuk felhívást bocsájtunk ki, az ő részére, de a bírságolás eszközével például tavaly egyetlen esetben sem éltünk. Próbáltuk afelé elvinni a szabályozást, és úgy gondolom, hogy ebben a rendeletben is az lesz a gyakorlat, hogy első körben figyelmeztetésben fog az illető részesülni, és természetesen egy sokszoros és többször előforduló probléma esetén kerülhet szóba a bírságolás lehetősége. Ezek egyedi hatósági ügyek, ami jegyzői hatáskörbe tartozik, de maga a tényállás megállapítása a Képviselő-testületnek a hatáskörébe tartozik. A kollégákkal többször egyeztetünk, és végig gondoltuk, a Szada Nova vezetőjével is leültünk ez ügyben, mert a hozzájuk érkező panaszokat is megpróbáltuk beépíteni a rendeletbe.

**Vrabély Balázs:**

Köszönjük szépen a munkát, szerintem nagyon részletes az előterjesztés. A bírság mértéke ha jól érttem, magán személy esetében 5.000,- Ft-tól 200.000,-Ft-ig, jogi személy esetében 2 millió Ft-ig terjedhet.

**dr. Pál szilvia:**

Ezt a Ket. határozza meg. A közigazgatási bírság törvényben elfogadott mértéke.

**Vrabély Balázs:**

Parlagfü esetében, ha lakott ingatlan, ott lehet írni a tulajdonosnak, hogy kaszálja le. Ha nem lakott ingatlan, akkor fel tudjuk szólítani a kaszálásra. Ha ezt nem teszi meg, akkor az önkormányzatnak van lehetősége arra, hogy ezt elvégezze helyette.

**dr. Pál Szilvia:**

Közérdekű védekezést lehet elrendelni, de meg van határozva, hogy hány százalékának kell parlagfüvesnek lennie. Ezért is került bele a rendeletbe, mert nagyon sok ingatlan van, ahol gyomos, gazos az ingatlan, de nem parlagfü. Ebben az esetben már nem lehet elvégezni a közérdekű védekezést.

**Simon Erika:**

Nyilván van valamiféle probléma, amire reagálni akar a rendelet, de feltételezem, hogy ha a házszám rossz helyen van, az nem lakossági probléma, vagy a kuka nem jó időben van kitéve nem lakossági probléma. Az, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályait sérti, hogy a házszám rossz helyen van, vagy a kuka nem megfelelő időben van kitéve, pont a rendelet ereje ellen hat.

**dr. Pál Szilvia:**

A házszám pontosan olyan lakossági igényt szolgál, ha egy mentő, vagy tűzoltó, vagy valakit kihívnak a helyszínre, akkor ő oda találjon. Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem kívánja, hogy a rendeletben legyen, akkor nem fogja tartalmazni. Ez egy rendelet tervezet. A lakossági igényeket csatornáztuk be.

- Simon Erika:** A rendeletnek a célja a közösségi együttélés szabálya. Azt gondolom, hogy ebben az esetben, ha az a cél, hogy a hatóságok nem találják a helységet, aki mentőt hív ki, érdeke, hogy oda érjen a mentő. Itt egy tájékoztatást szolgál, hogy a tábla ki van téve. Azzal, hogy homlokzaton van, a mentő nem biztos, hogy fogja látni, ha előtte van három fa. Azzal megint nem a cél teljesül.
- dr. Pál Szilvia:** Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, ezt a részét kivesszük a rendeletből.
- Simon Erika:** Másik pedig, hogy a szemétygyűjtő nem a megfelelő napon van kihelyezve, nem tudom, hogy ez milyen közösségi együttélés szabályt sért.
- Vrabély Balázs:** Ha felborítja a szél és kiborítja a szomszéd kukáját, akkor az zavaró.
- Simon Erika:** De az az nap is zavaró, ha akkor van kint.
- Vrabély Balázs:** Alapvetően igen, csak az esetben nem biztos, hogy aznap el fog tűnni, lehet, hogy csak egy hét múlva.
- Simon Erika:** De nem azért teszi ki, hogy mással kitoljon, hanem ha valaki elutazik, kiteszi előző nap, vagy ünnepeknél visszatérő probléma, hogy nem egyértelmű a szállítás időpontja. Ez megint egy olyanfajta probléma, aminek valószínűleg nem ez a kezelési módja.
- dr. Pál Szilvia:** Ugyanabba ütközünk, mint a tűzgyűjtésnél. Van aki ezt bejelentette problémaként, ön ezt nem érzi problémának. A tűzgyűjtésnél is van aki szombatra szeretné, van, aki péntekre. Nagyon nehéz minden lakossági igénynek megfelelni.
- Simon Erika:** Azt mondanám, hogy akinek ez probléma, az teljesen egyedi. De hogy a közösségi együttélés szabályainak megsértésébe tartozik-e, hogy a kukát aznap teszem ki, vagy másnap, azt gondolom, hogy senki nem teszi ki rosszindulatból, hogy másoknak ártson, sértsen a közösségi együttélés ellen. Nem hiszem, hogy itt van a helye. De ezt nem az én tisztem eldönteni.
- Gombos Ilona:** Jó volt hallani, hogy széles körű tájékozódás alapján született ez a javaslat. De mégis úgy érzem, hogy ezeket a konkrét pontokat, hogy mik azok a szabályok, amiket be kellene tartanunk, meg lehetne jelentetni az újságban, mielőtt valóban döntés születik. Sokkal több ember hozzá tudna szólni, meg tudatában is lenne, hogy miről van szó. Megszületik ez a döntés, és egy csomó ember nem fogja tudni. Ha megjelenik döntés után, akkor felháborodás lehet, hogy nem szólhattak bele. Tudom, mindenki eljöhett volna, az egész falu itt lehetne.

**Oroszi Sándor polgármester:** Akkor soha az életben nem jutnánk végére a dolgoknak. Tetszett érezni, hogy a képviselők közt is állandó vita és ellentmondás van. Tessék elképzelni, egyszer adok egy lehetőséget, ahol a törvény megengedi, de még mindig a képviselő-testületé a döntés. Ezt a szondázást elvégzem, fél év. A képviselők dolgoznak a munkahelyükön, jegyző asszony hosszú heteken keresztül készítette elő és hónapokig vizsgálta a rendelet előkészítését. Ha 5000 lakos beküldi a javaslatát, legyen ember, aki azt kibogozza. Ide hozzák a testület elé, megszavazza - nem szavazza, és a végén ugyanoda jutunk, mint ha ésszerűen egy jogvégzett ember készíti elő.

Amit felvetett Erika megvitátjuk. Ha azt elfogadja Szada lakossága, Szada polgára, hogy azért küszködünk, kínlódunk itt a hét és év minden napján, hogy jót tegyünk a lakosoknak. Jót szeretnénk, nem rosszat, nem az a cél, hogy valakit megbüntessünk, hanem hogy rávezessük a jóra.

**dr. Pál szilvia:** Egy példát említenék. Volt olyan lakossági kezdeményezés, ami kapcsán kidolgoztunk anyagot. Kaptunk feladatot, ide jött néhány ember, amire kidolgoztunk együttműködési megállapodás tervezetet, kiküldtük a lakosok részére véleményezésre, azóta nem született megállapodás. Ez egy éve volt, egyetlen reagálás nem érkezett, és abban is több heti munkánk volt. Amikor megkeressük a lakosságot, nem kapunk választ.

**Simon Erika:** Nyilván az önkormányzati munka nagyja olyan, hogy nem lehet bevonni a lakosságot, de erre biztosan érdemes. Nyilván közösségi bevonásra sokféle módszer van. Itt magától értetődő, hogy az a fajta jogi háttér nélkülözhetetlen, jogszabályi háttérrel csak nagyon precízen lehet elkészíteni, de hogy mi a probléma, fontos, hogy az a célja, hogy Szada lakossága magáénak tekinthesse, hogy ezek a közösségi együttélés szabályai, és hogy szankcionálva van, ha nem tartják be. Ilyen esetekben máskor szerintem érdemes próbálkozni, hogy milyen módon lehet bevonni a lakosságot. Vannak olyan témák, amire mozdulnak az emberek, amire el akarják mondani a véleményüket.

**Oroszi Sándor:** Házzám és a kuka merült fel problémaként.

**Vécsey László:** De ezzel mi a probléma Erika? Pontosan lehet tudni, hogy mikor kell kitenni a kukát? Ha egy nappal előbb teszi ki, kutyák szétszedik, szél felborítja, igenis, hogy zavaró. Ha pedig egy nappal később teszi ki, akkor minek?

**Simon Erika:** Tudom, hogy nincs kapacitása az önkormányzatnak, hogy a facebookon kommunikáljon, de ott van egy csomó információ, nagyon sok ember ünnepek környékén nem tudja, hogy mikor viszik el a szemetet.

**Vécsey László:** Ünnepek környékén a szadai újságban pontosan benne van, hogy mikor szállítják a szemetet.

**Michel Kornélia:** Én hónapok óta nem kapok Szada újságot.

**Vécsey László:** Olyan nincsen, mert ha nem kapott újságot, akkor a faluházban, önkormányzatnál kell jelezni.

**Michel Kornélia:** A Zsuzsi boltba szoktam felmenni, mert mi nem kapunk.

**Vécsey László:** Be kell jelenteni, ha állandó lakos, akkor kap újságot.

**Illés Szabolcs:** Egy esetben volt, hogy rossz volt a kommunikáció, de akkor az újság nyomtatásán múlt. Aki nem kapott újságot jelezze.

**Vécsey László:** A rendeletalkotás nem kívánságműsor. A Képviselő-testület joga és kötelessége. Sokszor vannak nehezen eldöntendő kérdések, de pl. az, hogy egy kukába lehet-e állat tetemet tenni, nem eldöntendő kérdés. Az önkormányzatnak az a kötelessége, hogy pl. ha elhullott állatot tesznek kukába, akkor szankcionálja. Erről nem lehet vitát nyitni. Ha felkerül a honlapra, akit érdekel, tud tájékozódni. Ha kérdés van, lehet a Jegyző asszonyhoz jönni.

**dr. Pál Szilvia:** A tűzgyűjtésnél is néhány lakos kérelemre történt a módosítás, de én azt is a testület elé terjesztettem, mert igény volt rá.

**Vrabély Balázs:** Én változtatás nélkül javaslom a rendelet tervezetét elfogadni.

**Oroszi Sándor polgármester:** Javaslom a tervezetben módosítani a házszám elhelyezésére vonatkozóan, hogy látható módon kell elhelyezni, nem a homlokzaton.

Török László képviselő nincs jelen a szavazáson, azt követően érkezett vissza a tanácskozó terembe.

A Képviselő-testület 6 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 10/2017. (VI.30.) önkormányzati rendeletet megalkotja az alábbiak szerint:



**SZADA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK****10/2017. (VI.30.) önkormányzati RENDELETE****A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAIRÓL,  
VALAMINT EZEK ELMULASZTÁSÁNAK JOGKÖVETKEZMÉNYEIRŐL**

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, 32. cikk (2) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 8. § (2) bekezdésben foglalt feladatkörében eljárva, valamint az Mötv. 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.

**I. fejezet****ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK****1. A rendelet személyi és tárgyi hatálya****1. §**

- (1) E rendelet hatálya kiterjed a természetes személyekre, jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, akik Szada Nagyközség közigazgatási területén a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő, tevékenységben vagy mulasztásban megnyilvánuló magatartást tanúsítanak.
- (2) E rendelet alkalmazásában a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásnak a természetes személyek, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet azon tevékenysége vagy mulasztása minősül, amely a társadalomra nem veszélyes, ezért szabálysértésnek vagy bűncselekménynek nem minősül, de a közösségi együttélés szabályaival ellentétes, és azt a Képviselő-testület e rendeletében a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásnak minősíti.
- (3) A rendelet nem alkalmazható azon közösségi együttélési szabályok megsértése miatt, melyeket az Önkormányzati rendelettől magasabb szintű jogszabályok szabálysértésnek vagy bűncselekménynek minősítenek, vagy amelyek miatt magasabb szintű jogszabály alapján közigazgatási bírság kiszabásának van helye.



## 2. Eljárási szabályok

### 2. §

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatt közigazgatási hatósági eljárás (továbbiakban: eljárás) kizárólag hivatalból indítható, amely akkor sem minősül kérelemre indult eljárásnak, ha a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet jelenti be. Hivatalból indult eljárásnak tekintendő a polgármesteri hivatal ügyintézője által észlelt tevékenység vagy mulasztás.
- (2) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetése miatt lefolytatott eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) rendelkezései az irányadók.
- (3) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatt a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatása, a cselekmény elbírálása, továbbá mind a helyszíni mind a közigazgatási bírság kiszabása tekintetében a Képviselő-testület a hatáskör gyakorlását a jegyzőre ruházza.
- (4) A közigazgatási hatósági eljárás:
  - a) valamely cselekménnyel megvalósuló, a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő, magatartás esetén a cselekmény elkövetésétől,
  - b) mulasztásban megnyilvánuló közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás esetén a jogszerű teljesítésre nyitva álló határidő lejártától,
  - c) a jogellenes állapot fenntartásában megnyilvánuló közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás esetén a jogellenes állapot észlelésétől számított 6 hónapon belül indítható meg.

### 3. §

- (1) A rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetőjével szemben
  - a) természetes személy elkövető esetén 5.000 forinttól 200.000 forintig,
  - b) jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet elkövető esetén 5.000 forinttól 2.000.000 forintig terjedő közigazgatási bírság (továbbiakban: bírság) szabható ki.
- (2) A kiszabott közigazgatási bírságot az elsőfokú határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül kell az elkövetőnek megfizetni Szada Nagyközség Polgármesteri Hivatal 11742049-15391621-03610000 számú Bírságbeszedési pénzforgalmi számlájára.
- (3) Ha a helyszíni intézkedés alkalmával az elkövető a jogsértést teljes mértékben elismeri, és – a cselekmény (8) bekezdésben foglalt szempontok alapján történő értékelése alapján – súlyosabb jogkövetkezmény alkalmazása nem indokolt, vele szemben helyszíni bírság kiszabása alkalmazható.

- (4) A helyszíni bírság mértéke – a (8) bekezdésben foglalt szempontok figyelembe vétele mellett – 5.000 forinttól 50.000 forintig terjedhet. A jegyző az eljárása során a Ket. helyszíni bírságra vonatkozó rendelkezései alapján jár el. Ha az ügyfél a jogsértést nem ismeri el, a jegyző, vagy a jegyző által kijelölt ügyintéző bejelentést tesz a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatása érdekében, és azt köteles hivatalból megindítani.
- (5) A helyszíni bírságot 8 napon belül kell megfizetni az átadott készpénz átutalási megbízáson. Ennek elmaradása esetén a Ket. szerinti végrehajtási eljárásnak van helye.
- (6) Korlátozottan cselekvőképes személlyel szemben helyszíni bírságot nem lehet kiszabni, közigazgatási bírság kiszabásának pedig akkor van helye, ha az elkövető önálló jövedelemmel rendelkezik, vagy megfelelő vagyona van, vagy önként vállalja a közigazgatási bírság megfizetését.
- (7) Az elkövető eljárási képességére, szükség szerinti képviselőre a Ket. szabályai értelemszerűen irányadók. Eljárási képességgel nem rendelkező személy közigazgatási bírsággal nem sújtható.
- (8) A bírság mértékének megállapítása során a Ket. 94/A (1) bekezdésében foglaltakon túl figyelembe kell venni és mérlegelni kell:
  - a) a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás súlyát,
  - b) a nyilvántartás adatai alapján a cselekmény ismétlődését és gyakoriságát, ebből fakadóan érvényesíteni kell a fokozatosság elvét,
  - c) az elkövető vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, amennyiben azok a hatóság rendelkezésére álló adatokból megállapíthatóak, illetve azokat az erre vonatkozó felhívásra önként igazolja.
- (9) Amennyiben a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás csekély súlyú, a cselekmény elkövetője az elkövetést megelőző egy évben a településen nem valósított meg a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást, a személyi körülményei és a cselekmény elkövetésének körülményei alapján kellő visszatartó hatás várható, bírság helyett figyelmeztetés is alkalmazható.
- (10) Ha a közigazgatási bírság fizetésére kötelezett a fizetési határidő leteltét megelőzően bizonyítja, hogy az összeg meg nem fizetése neki nem róható fel, és hogy rajta kívülálló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene, kérelmére a jegyző legfeljebb 6 havi részletfizetési kedvezményt engedélyezhet.
- (11) A közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértésére irányuló magatartásokról, és azok elkövetőiről az Önkormányzat nyilvántartást vezet (továbbiakban: nyilvántartás).

## II. Fejezet

### A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAIT SÉRTŐ MAGATARTÁSOK

#### 1. A „Szada” név és önkormányzati jelképek

##### 4. §

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást valósít meg, aki Szada Nagyközség nevét:
- engedély nélkül vagy engedélytől eltérően veszi fel vagy használja,
  - annak használatára vonatkozó engedélyben előírt feltételeket megszegi,
  - a nagyközség jelképeit (zászló, címer) közösséget sértő módon használja.

#### 2. Utca- és házszám-tábla elhelyezésével kapcsolatos magatartások

##### 5. §

- (1) Az az ingatlantulajdonos, ingatlankezelő, bérlő vagy használó (továbbiakban: tulajdonos), aki az utcanév-tábla elhelyezését a tulajdonában vagy használatában álló ingatlanon nem engedi meg, vagy annak karbantartását, pótlását elmulasztja vagy a házszám-táblát nem látható módon helyezi el, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.
- (2) Aki az elhelyezett házszám-táblát vagy utcanév-táblát megrongálja, beszennyezi, olvashatatlaná teszi, szövegét megváltoztatja vagy azt engedély nélkül eltávolítja, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

#### 3. A környezetvédelemmel kapcsolatos szabályok megsértése

##### 6. §

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el:
- aki a közterületen engedély nélkül kereskedelmi, szolgáltató tevékenységet úgy folytat, hogy a közterület tisztántartására irányadó szabályokat megszegi,
  - a tulajdonos, üzemeltető vagy használó, aki a tulajdonát képező, vagy általa használt ingatlan előtti, melletti járdaszakasz tisztításáról, a hóeltakarításról, síkosság-mentesítéséről nem gondoskodik,
  - aki megszegi az avar és a kerti hulladékok nyílttéri égetéséről valamint a tűzgyújtásra vonatkozó szabályokról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott szabályokat,
  - az ingatlan tulajdonosa, használója, aki nem gondoskodik az ingatlanán elhelyezkedő zöld növényzet közterületre - illetve szomszédos ingatlanra- történő, gyalogosforgalmat zavaró vagy balesetveszélyes túlnövésének megakadályozásáról, a túlnőtt növényzet eltávolításáról,
  - aki nem gondoskodik az ingatlanán lévő fás szárú növények közterületre vagy az ingatlannal szomszédos területre átnyúló, épületet, vezetéket, légvezetéket rongáló, emberi életet, egészséget veszélyeztető részeinek eltávolításáról.

- f. az ingatlan tulajdonosa -beépítetlen ingatlan esetén is-, aki nem gondoskodik a területe tisztántartásáról, rendszeres kaszálásáról, ingatlana gyommentesítéséről,
- g. az ingatlan tulajdonosa - beépítetlen ingatlan esetén is-, aki nem gondoskodik a parlagfű és egyéb pollen allergiát okozó növények irtásáról, ingatlana gyommentesítéséről,
- h. aki ingatlanán dolgokat úgy raktároz, hogy ezzel a rovarok, rágcsálók elszaporodását elősegíti,
- i. aki a közkifolyóból termőföldet locsol, gépjárművet mos, vagy a közkifolyó rendeltetésétől eltérő célra vizet használ,
- j. aki a közterületi zöldfelületet bármilyen módon csökkenti,
- k. aki közterületen engedély nélkül fát kivág, illetve az engedéllyel kivágott fa pótlását nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően végzi, aki az építkezés során a megfelelő hulladéktároló edényzet biztosításáról nem gondoskodik, és ezzel a környezetet szennyezi (hulladék szél általi elhordása).

#### **4. A közterületek rendeltetésétől eltérő használatával kapcsolatos szabályok megsértése**

##### **7. §**

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el:

- a. aki közterületen az erre irányuló közterület-használati engedély nélkül, vagy az engedélyben foglaltaktól eltérő módon szervez és tart közterület-használati engedély birtokában szervezhető rendezvényt,
- b. aki a közterületen engedély nélkül kereskedelmi, szolgáltató tevékenységet folytat,
- c. az a rendező, aki a közterület-használati engedély alapján megtartott rendezvény teljes ideje alatt nem biztosítja a rend betartását, és a rendezvény helyszínéről történő kulturált elvonulást,
- d. az a rendező, aki a rendezvény ideje alatt és azt követően nem gondoskodik a közterület tisztántartásáról, az egy óránál tovább tartó rendezvények esetén illemhely biztosításáról,
- e. aki közterületen az erre irányuló közterület-használati, tulajdonosi engedély nélkül, vagy nem az engedélyben foglaltak szerint ideiglenes bútorzatot vagy más műszaki alkotást helyez el, létesít, tart fenn,
- f. aki zöldterület arra ki nem jelölt részén gyalogosan vagy járművel közlekedik, vagy járművel várakozik,
- g. aki zöldterületek rendeltetésétől eltérő, engedélyezett használata esetén a növényzet védelméről és helyreállításáról nem gondoskodik,
- h. aki zöldterületen erre irányuló engedély nélkül gépjármű parkolót létesít,
- i. aki közterületi játszótérre kedvtelésből tartott állatot – vakvezető vagy mozgáskorlátozott személyt közlekedésében segítő kutya kivételével – bevisz, beenged,
- j. aki közterületen - a KRESZ-ben meghatározott hibaelhárítás kivételével – járművet javít, szerel,
- k. aki az Önkormányzat által, vagy önkormányzati együttműködéssel létesített közterületi emléktáblát, emlékművet beszennyez, eltakar, vagy eltávolít,
- l. aki emlékművön, utcabútorzaton, egyéb közterületi berendezési tárgyon, valamint a lejárati lépcsőn, kőpadon, szökőkúton, templomok előtti lépcsővel határolt részen gördeszkázik, görkorcsolyázik, kerékpározik,

- m. aki közterületen elhelyezett műtárgyat, reklámhordozót, köztéri szobrot, emlékművet, dísztárgyat, utcaburkolatot, KRESZ táblát, utcabútort, élőnövényt megrongál, megsemmisít, engedély nélkül ráfest (grafíti).

## **5. A parkolás rendjével kapcsolatos szabályok megsértése**

### **8. §**

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el:
- a. aki üzemképtelen, vagy rendszám nélküli gépjárművet, vontatmányt, mezőgazdasági gépet 30 napon túl, közterület-használati engedély nélkül tárol a közterületen,
  - b. aki a 3500 kg össztömeget meghaladó gépjárművet engedély nélkül közterületen tárolja, valamint az autóbust nem az arra kijelölt közterületen és időtartam betartásával várakoztatja.

## **6. A reklámhordozók és hirdetések elhelyezésével kapcsolatos szabályok megszegése**

### **9. §**

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el:
- a. aki közterületen reklámhordozót közterület-használati engedély nélkül, vagy az engedélyben foglaltaktól eltérő módon, vagy önkormányzati rendeletben kifejezetten tiltott helyen létesít,
  - b. a reklámhordozó tulajdonosa és a hirdetés közzétevője, ha a reklámhordozó folyamatos karbantartásáról nem gondoskodik,
  - c. aki a plakátot nem plakát elhelyezésére szolgáló reklámberendezésen helyezi el, különös tekintettel arra, aki közterületen lévő növényzetre, védett természeti értékre helyezi ki a reklámhordozót,
  - d. a hirdetés közzétevője, és az, akinek az érdekében a kihelyezés történt, ha az idejét múlt hirdetményt 15 napon belül nem távolítja el.

## **7. Az állattartás körében érvényesítendő szabályok megsértése**

### **10. §**

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el:
- a. aki kedvtelésből tartott állatot - vakvezető, illetve mozgáskorlátozottakat segítő kutya kivételével - olyan közterületre, közforgalom számára megnyitott helyre, ahol azt tábla tiltja, vagy vendéglátó egységbe, piac vagy temető területére, kulturális, oktatási, szociális, sport- vagy egészségügyi intézmény területére, ügyfélforgalmat lebonyolító közintézmény épületébe bevisz, beenged,
  - b. aki ebet póráz nélkül közterületre kivisz, harapós és támadó természetű ebet szájkosár nélkül a tartási helyről a közterületre kivisz vagy kivezet,
  - c. aki bekerítetlen ingatlanon ebet szabadon enged, tart,
  - d. aki közfelfolyóknál, illetve a szökőkutakban kedvtelésből tartott állatot fürdet,
  - e. aki az állatok elhelyezésére szolgáló és tartásukkal kapcsolatos épületek és építmények létesítésével összefüggő előírásokat nem tartja be,
  - f. aki kedvtelésből tartott állat ürülékét a közterületről nem távolítja el.



## 11. §

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el a haszonállattartó:
- a. aki az állatok elhelyezésére szolgáló és tartásukkal kapcsolatos épületek és építmények létesítésével összefüggő előírásokat nem tartja be,
  - b. aki nem gondoskodik a trágya, trágyalé külön jogszabályokban meghatározott módon történő gyűjtéséről, a tároló szükség szerinti kiürítéséről,
  - c. aki az ingatlanán keletkezett trágyát közterületen helyezi el,
  - d. aki haszonállatot közkifolyónál itat, mosdat,
  - e. aki közterületen haszonállatot tart, legeltet, vagy a zárt ingatlanról felügyelet nélkül kienged.

## 8. Hulladékgazdálkodási szabályok megsértése

### 12. §

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el:
- a. aki a hulladékot a gyűjtőedényben úgy helyezi el, hogy az az edény mozgatásakor és ürítésekor kiszóródhat, vagy a gépi ürítést akadályozza,
  - b. aki a gyűjtőedényt úgy helyezi el, hogy az akadályozza a jármű- és gyalogos forgalmat, elhelyezése baleset vagy károkozás veszélyének előidézésével jár, vagy a gyűjtőedényt nem a közszolgáltató által meghirdetett szállítási napon helyezi ki a közterületre,
  - c. aki a gyűjtőedénybe folyékony, mérgező, tűz - és robbanásveszélyes anyagot, állati tetemet vagy egyéb olyan anyagot helyez el, amely veszélyeztetheti a begyűjtést, az ürítést végző személyek vagy más személyek életét, testi épségét, egészségét,
  - d. aki a szelektív hulladékot (Zsák: műanyag, fém, papír, italoskarton-doboz; Hulladékgyűjtő sziget: üveg) a hulladékgazdálkodási önkormányzati rendeletről eltérően helyezi el,
  - e. aki a háztartásban keletkező veszélyes hulladékokat nem az arra kijelölt helyen adja le, hanem azokat egyéb hulladékgyűjtő edénybe helyezi.
  - f. aki a közterületen lévő, vagy oda időszakosan, hulladékszállítás céljából kihelyezett hulladékgyűjtő edényben – ideértve a lomtalanítás során kihelyezett hulladékot is – kutat, abból hulladékot válogat ki,
  - g. aki a közterületi kézi hulladékgyűjtő edényekbe a szokásos mértékünél nagyobb mennyiségű vagy a háztartásban keletkezett hulladékot helyez el,
  - h. aki a zöld hulladékot nem az önkormányzat által térítésmentesen biztosított helyre (Hulladékgyűjtő sziget) szállítja vagy nem otthon, a megfelelő szabályok mellett komposztálja vagy égeti, hanem egyéb helyre helyezi ki.

## 9. Temetők rendjének megsértése

### 13. §

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el:
- aki olyan magatartást tanúsít, amely a szertartások rendjét, a temetőlátogató közönség kegyeleti érzéseit sérti, a kegyeleti jog gyakorlását akadályozza vagy gátolja,
  - a temetőbe- vakvezető kutya kivételével- állatot bevisz,
  - aki a sírt, síremléket vagy a temetőben lévő egyéb tárgyat, illetve növényzetet megrongálja, beszennyezi, továbbá a sírok díszítésére szolgáló tárgyakat jogtalanul eltávolítja, vagy nem a sírhelyhez tartozó tárgyat helyez el,
  - aki a síremlék felállításakor, felújításakor keletkezett sírkőmaradványok elszállításáról nem gondoskodik, felhívásra nem tesz eleget,
  - aki a közvetlen veszélyt okozó síremlék, sírjel karbantartásáról, helyreállításáról nem gondoskodik, felhívásra nem tesz eleget,
  - aki a sírt huzamos időn keresztül elhanyagolt állapotban hagyja.

## 10. Zajvédelemmel kapcsolatos szabályok megszegése

### 14. §

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el:
- aki a szomszédokat huzamosabb időn át indokolatlanul zavarja hangos eszköz (pl. zene, munkagépek, eszközök) működtetésével,
  - aki a magánszemélyek háztartási igényeit szolgáló (pl. kertépítés, építkezés, zöldfelület fenntartás, házkörűli javítás, felújítás) zajt keltő tevékenységet - azonnali hiba, illetve kárelhárításra irányuló tevékenység kivételével - munkanapokon 22. 00 és 6. 00 óra között, hétvégén, ünnep és pihenőnapon 20. 00 és 8. 00 óra között végez.

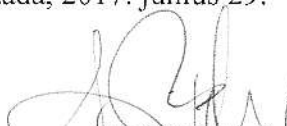
## III. fejezet

### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

### 15. §

Ez a rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

Szada, 2017. június 29.

  
dr. Pál Szilvia  
jegyző



  
Oroszi Sándor  
polgármester



#### 4. Napirendi pont

Rendelet tervezet a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról

Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző

#### dr. Pál Szilvia:

2014. január 18-án hatályba lépett népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény amely az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény helyébe lépett.

Az NSZ. tv. 34. §-a rögzíti, hogy helyi népszavazást kezdeményezhet az önkormányzati rendeletben meghatározott számú választópolgár, ami nem lehet kevesebb a választópolgárok tíz százalékánál és nem lehet több a választópolgárok huszonöt százalékánál.

A tv. 92. §-a felhatalmazást ad arra, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletben határozza meg a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számát.

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi népszavazás tárgyában korábban nem alkotott rendeletet.

A jelenlegi szabályozás szerint, ha a rendeletben meghatározott számú választópolgár kezdeményezi, a képviselő-testület köteles kiírni a népszavazást. Ezért javaslom, hogy a rendeletben 25%-os mérték kerüljön megállapításra.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló 11/2017. (VI.30.) önkormányzati rendeletet megalkotja az alábbiak szerint:

# SZADA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

## 11/2017. (VI.30.) önkormányzati RENDELETE

### A HELYI NÉPSZAVAZÁS KEZDEMÉNYEZÉSÉHEZ SZÜKSÉGES VÁLASZTÓPOLGÁROK SZÁMÁRÓL

Szada Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában, 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 92. § -ában kapott felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

#### 1. §

Helyi népszavazást a szadai választópolgárok 25 %-a kezdeményezhet.

#### 2. §

A helyi népszavazás lebonyolítása esetén a választási szervek és a hozzájuk beosztott helyi választási iroda vezetője és tagjai - az esetleges pártdelegáltak kivételével - díjazásban részesülnek. Ennek mértékéről a polgármester javaslatára a képviselő-testület dönt.

#### 3. §

Ez a rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

S z a d a, 2017. június 30.

  
Oroszi Sándor  
polgármester



  
dr. Pál Szilvia  
jegyző



**5. Napirendi pont**

Rendelet tervezet a talajterhelési díjról

Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző**dr. Pál Szilvia:**

A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendeletben foglalt preambulum pontatlan, valamint nagyon sok passzusában teljes egészében a törvényi szöveget tartalmazza, ami helytelen jogalkotási gyakorlat. Azért, hogy egy egységes, közérthető rendelet szülessen, a jelenlegi 12/2006. (XII.5) önkormányzati rendeletet hatályon kívül kell helyezni, és egy új, nem törvényi szöveget tartalmazó, méltányossági kört kiterjesztő, részletes rendeletet javasolunk alkotni.

70 év alatti és házaspár is kerülhet olyan élethelyzetbe, hogy méltányolható legyen, valamint a rendkívüli élethelyzet megjelölés is bekerült a rendeletbe, továbbá a részletfizetés lehetősége.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a talajterhelési díjról szóló 12/2017. (VI.30.) önkormányzati rendeletet megalkotja az alábbiak szerint:

**SZADA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK****12/2017. (VI.30.) önkormányzati RENDELETE****A TALAJTERHELÉSI DÍJRÓL**

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő- testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a 32. cikk (2) bekezdésében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdésének 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény (továbbiakban: Ktdtv.) 21/A. § (2) bekezdésében és a 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

**I. Rendelet hatálya****1. §**

- (1) A rendelet hatálya az önkormányzat közigazgatási területén kiterjed arra a környezethasználóra, természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, akik a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára (szennyvízcsatornára) nem kötnek rá és a helyi vízgazdálkodási hatósági eljárás hatálya alá tartozó szennyvízelhelyezést alkalmaznak (továbbiakban kibocsátó).
- (2) A rendelet tárgyi hatálya: az ingatlanon keletkező települési folyékony hulladék által okozott talajterhelés.

## II. Talajterhelési díj

### 2. §

- (1) A talajterhelési díj mértékét az alábbi képlet határozza meg:  $TTD = A \times E \times T$
- (2) A talajterhelési díj alapja „A”, a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezés esetében a szolgáltatott vagy egyedi vízbeszerzés esetén a méréssel igazolt felhasznált víz mennyisége, csökkentve az ivóvízvezeték meghibásodása következtében elszivárgott, illetve a külön jogszabály szerint locsolási célú felhasználásra figyelembe vett vízmennyiséggel.
- (3) A talajterhelési egységdíj mértéke „E” = 1200 Ft/ m<sup>3</sup>
- (4) A területérzékenységi szorzó mértéke Szada Nagyközség esetében „T”= 1,5

## III. Bevallási, befizetési szabályok

### 3. §

- (1) A talajterhelési díjról a bevallást önadózással kell teljesíteni. A talajterhelési díjat a kibocsátónak kell bevallania az Önkormányzat által rendszeresített formanyomtatványon, melyet e rendelet melléklete tartalmaz, a tárgyévet követő év március 31-ig.
- (2) Ha a kibocsátó több ingatlannal vagy telephellyel rendelkezik, bevallásában az adatokat ingatlanonként, telephelyenként fel kell tüntetnie. A gazdálkodó szervezet köteles olyan nyilvántartást vezetni, amelyből a díjfizetés alapja, valamint mértéke telephelyenként megállapítható.
- (3) A kibocsátónak a talajterhelési díjat Szada Nagyközség Polgármesteri Hivatal által megjelölt talajterhelési díj beszerzési számlára kell befizetnie a 11742049-15391621-03920000 számla számra.

## IV. Ellenőrzés

### 4. §

- (1) A kibocsátó által beadott bevallásokat az önkormányzati adóhatóság a szolgáltató által közölt adatszolgáltatás alapján ellenőrzi.
- (2) A talajterhelési díj megállapítására, bevallására és megfizetésére vonatkozó szabályok betartását az önkormányzati adóhatóság dokumentumvizsgálat, és szükség szerint helyszíni szemle útján ellenőrzi.

## V. Mentesség, kedvezmény

### 5. §

- (1) Mentesül a talajterhelési díjfizetési kötelezettség alól:
  - a) az a kibocsátó, akinek méréssel igazolt éves vízfogyasztása nem haladja meg a  $15\text{m}^3$ -t;
  - b) az a kibocsátó, akinek az ingatlanán (telkén) lakóépület, építmény nincs, és a vízellátást kerti csap illetve kút biztosítja;
  - c) a kibocsátó az igazoltan elszállított szennyvíz mennyiség után;
  - d) a kibocsátó, ha a szolgáltató igazolása alapján az ingatlan szennyvíz hálózatra történő rákötése műszakilag nem megoldható, vagy aránytalanul nagy kiadással jár.
- (2) A talajterhelési díj mértéke kérelemre mérsékelhető.
  - a) 75% kedvezményben részesülnek az olyan lakossági kibocsátók, ahol az érintett ingatlanban élőknel az 1 főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 1,5-szeresét nem haladja meg;
  - b) 50% kedvezményben részesülnek az olyan lakossági kibocsátók, ahol az érintett ingatlanban élőknel az 1 főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 2-szeresét nem haladja meg
- (3) Különösen méltányolható esetben (rendkívüli élethelyzet) a talajterhelési díj 90 %-a kérelemre elengedhető.
- (4) Egyedi elbírálás mellett, kérelemre részletfizetési lehetőség biztosítható.
- (5) A mentességre való jogosultságot a kibocsátó adóbevallásában a jogosultság megjelölésével, büntetőjogi felelőssége tudatában történő nyilatkozattétellel és 3 hónapnál nem régebbi igazolással érvényesítheti. A mentességi feltétel igazolására vonatkozó dokumentumokat az adóhatóság kizárólag a mentesség megállapítása céljából használhatja fel.

## VI. Adatszolgáltatás

### 6. §

- (1) Az adóhatóság részére a víziközmű-hálózatot üzemeltető közszolgáltató a tárgyévet követő év február 15. napjáig adatot szolgáltat
  - a) a talajterhelési díj megállapítása és ellenőrzése érdekében a kibocsátók locsolási kedvezmény mennyiségével, valamint az ivóvízvezeték meghibásodása következtében elszivárgott vízmennyiséggel korrigált tárgyévi vízfogyasztásáról, továbbá a kibocsátók azonosításához szükséges személyi adatokról,
  - b) a közcsatornára való rákötés időpontjáról, amennyiben a kibocsátó a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára év közben kötött rá.
- (2) Az önkormányzati adóhatóság a talajterhelési díj megállapításával összefüggő személyes adatokat kizárólag a kibocsátó azonosítására, a bevallások ellenőrzésére használhatja fel.

## VII. Záró rendelkezések

### 7. §

- (1) A Képviselő-testület a rendeletben foglalt hatásköröket a jegyzőre ruházza.
- (2) Ez a rendelet 2017. július 1-jén lép hatályba, de rendelkezéseit alkalmazni kell a Ktdtv. – ben előírt határidőig vagy azon túl benyújtott bevételek alapján indult eljárásokban is.
- (3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Szada község Önkormányzat Képviselő-testületének a talajterhelési díjról szóló 12/2006. (12.05.) önkormányzati rendelete.

Szada, 2017. június 29.

  
Oroszi Sándor  
polgármester



  
dr. Pál Szilvia  
jegyző



### 6. Napirendi pont

Székely Bertalan Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezető választás  
Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

**Oroszi Sándor polgármester:** A Székely Bertalan Művelődési Ház és Könyvtár intézmény vezetőjének magasabb vezetői megbízatása 2017. augusztus 31-jén lejár, ezért a 46/2017. (04.24.) számú határozatunkban döntöttünk az intézményvezetői (igazgatói) álláshely pályázati kiírásáról. A pályázat lefolytatását és annak eredményét az előterjesztés részletesen tartalmazza. A pályázó kinevezését támogatom.

**dr. Pál Szilvia:** Juhászné Bankó Erzsébet nyújtott be pályázatot. A pályázat elbírálása a vonatkozó jogszabályban meghatározott eljárási szabályok alapján megtörtént. Ezt részletesen tartalmazza az előterjesztés. A bírálatra alakult bizottság ülését megtartotta.

**Vrabély Balázs:** A Kt. az előző testületi ülésen döntött róla hogy kiírja a pályázatot, és megválasztotta a bizottságot. A bizottságból Kovács Éva, Novák Lászlóné szakmai úton értékelte a pályázatot, a jegyző a jogi részét, én pedig a testület álláspontját képviseltem. A bizottság támogatja Juhászné Zsóka kinevezését.



A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

71/2017. (06.29.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Székely Bertalan Művelődési Ház és Könyvtár Intézményvezetőjének (igazgatójának) 2017. szeptember 01-től 2022. augusztus 31-ig terjedő időszakra Juhászné Bankó Erzsébetet nevezi ki.

Alapilletményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény előírásai szerint, vezetői pótlékát a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében foglaltak szerint, 200%-ban állapítja meg.

Kinevezésének feltétele, hogy a többfunkciós intézmények vezetésére vonatkozó államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyamot el kell végeznie a megbízását követő két éven belül, és az azt igazoló okiratot be kell mutatnia a munkáltatónak. Igazolás hiányában a vezetői megbízást 2019. szeptember 1-jétől a Képviselő-testület visszavonja.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

## 7. Napirendi pont

Oktatási intézmények beszámolója – óvoda, iskola

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

**Oroszi Sándor polgármester:** Mindenki megkapta az iskola anyagát. A beszámolót a Képviselő-testületnek tudomásul kell vennie. Alaposan kidolgozott, mindenre kiterjedő beszámoló. A szadai iskola munkája és hírneve nagyon jó, bázis intézmény lett, példaértékű intézmény.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

72/2017. (06.29.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szadai Székely Bertalan Általános Iskola beszámolóját a 2016/2017. évi tevékenységéről tudomásul veszi.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester  
Határidő: azonnal

**Weitz Magdolna:** Nagyon szépen köszönöm magam és a kollégáim nevében a pedagógusnapj jutalmat. Június elején kirándulni voltak a csoportjaink, hétfőtől bezárt a központi ovi, festés alatt van. Lenti ovi a héten üzemel, jövő héten bezárunk. A nyári munkálatok rendben folynak. Az elmúlt oktatási évben folytatott munkánkat az írásos beszámoló részletesen tartalmazza.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

73/2017. (06.29.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Székely Bertalan Egységes Óvoda – Bölcsőde beszámolóját a 2016/2017. évi tevékenységéről elfogadja.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester  
Határidő: azonnal

#### **9. Napirendi pont**

DM Trading House Kft-vel kötendő vállalkozási szerződés

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

**Oroszi Sándor polgármester:** Az Első Magyar Önkormányzati Vagyon- és Adósságkezelő Kft. nyújtott be pályázatot VEKOP-5.3.2-15., valamint a VEKOP-1.2.2-15. kódszámú kiírásra. A Képviselő-testület korábbi határozata és a megbízási szerződés kizárólag a pályázat megírására vonatkozott. Egyelőre még nincs hivatalos értesítésünk a pályázat eredményéről, és a hosszú nyári szünetre tekintettel célszerűnek tartjuk, hogy a Képviselő-testület döntsön nyertes pályázat esetén azon cégről, aki a pályázat lebonyolítását, és monitoringozását elvégzi. Erre is beérkezett három ajánlat. Javasolom a Képviselő-testületnek a három ajánlat közül a legkedvezőbbet elfogadni mindkét pályázat esetében.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

74/2017. (06.29.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a VEKOP-5.3.2-15. pályázat esetében (amennyiben a pályázatot kezelő Közreműködő Szervezet a pályázatot támogatás érdekesnek találja) a közbeszerzési eljárás lefolytatásával, a nyilvánosság biztosításával, valamint a vállalozási szerződésben szereplő szakmai közreműködés és audit elvégzésével megbízza a DM Trading House Kft.-t (1037 Budapest, Bécsi út 85.).

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalozási szerződés aláírására, melyet azon feltételhez köt, hogy a pályázat írásban dokumentáltan nyertes pályázat, és a megállapodásban szereplő összegek a pályázatban elszámolható költségek.

A Képviselő-testület a vállalozási szerződésben szereplő 12.475.000,-Ft + ÁFA (azaz tizenkétfió-négyszázhetvenötezer forint + ÁFA) díjat a fenti feltételek teljesülése esetén az Önkormányzat költségvetésében biztosítja.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

75/2017. (06.29.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a VEKOP-1.2.2-15. pályázat esetében (amennyiben a pályázatot kezelő Közreműködő Szervezet a pályázatot támogatás érdekesnek találja) a közbeszerzési eljárás lefolytatásával, a nyilvánosság biztosításával, valamint a vállalozási szerződésben szereplő szakmai közreműködés és audit elvégzésével megbízza a DM Trading House Kft.-t (1037 Budapest, Bécsi út 85.).

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalozási szerződés aláírására, melyet azon feltételhez köt, hogy a pályázat írásban dokumentáltan nyertes pályázat, és a megállapodásban szereplő összegek a pályázatban elszámolható költségek.

A Képviselő-testület a vállalozási szerződésben szereplő 12.475.000,-Ft + ÁFA (azaz tizenkétfió-négyszázhetvenötezer forint + ÁFA) díjat a fenti feltételek teljesülése esetén az Önkormányzat költségvetésében biztosítja.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

**10. Napirendi pont**

Schadl-Baranyai és Társa Végrehajtó Irodával kötendő általános együttműködési megállapodás

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

**Oroszi Sándor polgármester:** Szada Község Polgármesteri Hivatala és a Bartalis Antal Végrehajtó Iroda 2011. október 18-án megállapodást kötöttek az önkormányzat hatáskörébe tartozó adók és hatósági ügyekben felmerülő pénzkövetelés beszedésének elősegítése érdekében.

A Bartalis Antal Végrehajtó Iroda 2017. évtől Schadl-Baranyai és Társa Végrehajtó Irodaként működik.

Schadl-Baranyai Helga önálló bírósági végrehajtó az együttműködést nem kívánja a 2011. évben megkötött megállapodás alapján folytatni.

A vele kötendő megállapodás az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adók módjára behajtandó adó- és más köztartozások, illetve a hatósági ügyekhez kapcsolódóan fennálló pénzfizetési kötelezettségek, valamint a közterület-használati díj meg nem fizetéséből adódó pénzkövetelések, valamint ezen ügýtípusokhoz kapcsolódóan megelőlegezett végrehajtási költségek végrehajtásának foganatosítására vonatkozna.

Elengedhetetlenül szükséges, hogy a végrehajtó iroda munkáját igénybe vegyünk. Az új végrehajtó iroda új vezetőjével együttműködési megállapodást kellene kötni. Az önkormányzati adóhatóság a jegyzőt jelenti, ezért az együttműködési megállapodás aláírása az ő hatáskörébe tartozik. Jelen napirend pusztán egy tájékoztatás az új együttműködési megállapodás megkötéséről.

**dr. Pál Szilvia:**

Azért tartottam fontosnak a tájékoztatást az új szerződés megkötéséről, mert a régóta görgetett Szada Park ügyében, amennyiben az az álláspont alakul ki, hogy elindítjuk a végrehajtási eljárást, illetve folytatjuk a korábbi végrehajtási eljárást, akkor mindenképp szükség van egy élő szerződésre ezzel a végrehajtó irodával, hisz az ügy előzményi iratai számára kerültek átadásra.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

76/2017. (06.29.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Schadl-Baranyai és Társa Végrehajtó Irodával kötendő általános együttműködési megállapodás aláírását tudomásul veszi.

Felelős: dr. Pál Szilvia jegyző

Határidő: azonnal

**dr. Pál Szilvia:**

Abban szeretném a Képviselő-testület állásfoglalását kérni, hogy a Golf területre indítsunk-e végrehajtást és mekkora összegre. Húzzuk több éve az ügyet. Ügyvédi irodával, végrehajtóval, szakértővel konzultáltunk. Korábban is beszéltünk róla, több okból igényel döntést ez a téma. A felhalmozódott telekadó hátralék az egymilliárd forintot meghaladja. Bevétellel a cég nem rendelkezik. A korábbi végrehajtási eljárás megindítása és a becsérték megállapítása óta eltelt három év, lehetőségünk van a törvény alapján újabb becsérték megállapítására.

Kérdés, hogy ezzel akarunk-e élni, vagy megfelel az önkormányzatnak a jelenlegi becsérték. Felmerült a tulajdoni lapra bejegyzett végrehajtási jog elidegenítésének a lehetősége, melynek megvalósíthatóságára konkrét válasz még nem érkezett. Több helyről kértünk szakértői véleményt. Szóban minden esetben határozott nem volt a válasz. Az írásbeli véleményeket még várjuk. Az ügyvédi irodával is folyamatos a kapcsolattartás a telekadó rendeletünk véleményezése, valamint a végrehajtási eljárás megindításának lehetséges kimenetelei tekintetében. Továbbra is kérdéses, hogy egy esetleges nagy összegre indított végrehajtás esetén egy kúriai felülvizsgálat során a rendeletünk megállná-e a helyét. Tehát a Szada Park ügyéből kifolyólag rengeteg megválaszolatlan kérdés van, és rengeteg döntést kell meghozni.

Ez a téma már többször képezte egyeztetés tárgyát a Képviselő-testületi üléseken. Minden egyes alkalommal elmondtam, és most is ezt kívánom megerősíteni, hogy ezt a döntést egyedül nem vállalom fel, és nem is vállalhatom, tekintettel arra, hogy az önkormányzat hosszú távú gazdálkodását is érinti.

**Vécsey László:**

Véleményem szerint minden döntéssel várjuk meg az NGM írásbeli állásfoglalását.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

77/2017. (06.29.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az NGM által adott írásbeli állásfoglalást követően a részletek tekintetében a Szada Park ügyét ismételten tárgyalja, de a végrehajtási eljárás megindítására elvi hozzájárulást ad.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

**12. Napirendi pont**

Szent István napi mulatság megrendezése

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

**Oroszi Sándor polgármester:** 2017-ben augusztus 19-én kerül megrendezésre a hagyománnyá vált „Szent István Napi Mulatság”. A népi fájátékok, kosaras körhinta, légvárak és az íjászat már kora délutántól szórakoztatja a gyerekközönséget. Külön figyelmet érdemel a Szadai Sportegyesület Lovas Szakosztálya szervezésében bemutatásra kerülő lovasbemutató.

A műsorban szerepel a szadai Karimák zenekar, akik a saját dalaikat játszva nyújtanak kulturált szórakozást. Az ünnepi eseményt színesebbé és emlékezetesebbé a programban szereplő tűzijáték teheti. A „Szent István Napi Mulatság” tervezett programját az előterjesztés részletesen tartalmazza.

**Verébné Kovács Rozália:** A Karimák eljöhetett volna ingyen.

**Pintér Lajos:** A Karimák pénzért jön?

**Vrabély Balázs:** A karimák pénzt is kaptak, vagy csak a termet biztosítottuk?

**Török László:** Pénzt is kaptak.

**Vrabély Balázs:** Akkor viszont ingyen jöjjenek el.

**Török László:** A Karimák zenekart nem tudjuk támogatni.

**Vrabély Balázs:** Szeretnénk étkezést biztosítani a lakosság részére? Az kb. 500.000,-Ft költség lenne.

**Török László:** Az étkezést hagyjuk meg a családi napra.

**Oroszi Sándor polgármester:** A költségvetést fogadja el a Képviselő-testület, és a Karimák zenekar helyett más fellépő legyen.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

78/2017. (06.29.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. augusztus 19-én megrendezésre kerülő Szent István napi rendezvény költségeire 2.847.090,-Ft (azaz kettőmilliónyolcszáznegyvenhétezer-kilencven forint) összeget biztosít az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal



**14. Napirendi pont**

Gyermekorvosi rendelőre pályázat benyújtása  
Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

**Oroszi Sándor polgármester:** A VEKOP-7.2.3-17 Az alapellátás és népegészségügy rendszerének átfogó fejlesztése – alapellátás fejlesztése kiírásra felmerült a pályázat benyújtásának lehetősége gyermekorvosi rendelő létesítésére.

A pályázat elkészítésére az Industries Solutions Kft., a Geoprotech Invest Kft. és az Avaricon Kft. ajánlattétele megérkezett.

**Török László:** A sikerdíj összege nagyon magas, nem támogatom.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

79/2017. (06.29.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a VEKOP 7.2.3-17 (Az alapellátás és népegészségügy rendszerének átfogó fejlesztése – alapellátás fejlesztése keretében gyermekorvosi rendelő létesítésére) kódszámú kiírásra benyújtandó pályázati dokumentáció elkészítésére beérkezett ajánlatokat a megjelölt magas sikerdíjak miatt nem fogadja el, általuk pályázatot nem kíván benyújtani.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtása kapcsán további tárgyalásokat folytasson.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

**15. Napirendi pont**

Műfüves pálya pályázata  
Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

**Vrabély Balázs:** Az MLSZ által kiírt Országos Pályaépítési Programban a pályázók köre a kiírásban nem volt jól megfogalmazva. Az Egyesület beadott egy pályázatot, de elutasították, hogy csak a fenntartó önkormányzatok adhatnak be pályázatot. Tehát ha most úgy döntünk, hogy szeretnénk megpályázni ezt a lehetőséget, 200.000,- Ft pályázati díjat ki kell fizetnünk, és szükség van talajmechanikára is, melynek díja br. 150.000,- Ft. Van arra lehetőség, hogy ezt a pályázatot ne idén, vagy jövőre, hanem akár két év múlva valósítsuk meg. Azt is mondhatjuk, hogy most meg szeretnénk csinálni, de két év múlva azt mondjuk, hogy mégsem élünk a lehetőséggel. 50 millió Ft, annak 30 %-a az önrész, ami 15 millió Ft. Első körben a 350.000,-Ft kifizetéséről kell dönteni, második körben a 15 millió Ft-ról.

- Pintér Lajos:** Mivel ebben az évben kevesen nyújtottak be pályázatot van rá esély, hogy megnyerjük. Viszont kérhetjük, hogy 1-2, akár három évet is toljanak a beruházáson. Ez egy nagy foci pályának a fele.
- Petrák Árpád:** Szeretném megkérdezni, hogy kell ez nekünk? Műfüves pálya? Elég komoly fenntartási költségei vannak.
- Vrabély Balázs:** Jelenleg a felnőtt csoport Gödöllővel van közösen. Szakmailag azt kell mondani, hogy Norbi kezében a gyerekek jó kézben vannak.
- Pintér Lajos:** Az iskolánál lévő műfüves pálya kicsi lesz felsős korban. Az élő füves pályát csak meccsre használják.
- Oroszi Sándor polgármester:** A füves pályára be van adva pályázat, a tetőtér beépítésnél is komoly összeg szerepel.
- Verébné Kovács Rozália:** Csináljuk meg a Varga utat, hogy a majdani iskolába mehessenek fel gyalog, és ne műfüves pályára pályázzunk.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

80/2017. (06.29.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az MLSZ Országos Pályaépítési Program keretében a 44 x 64 m-es műfüves pálya megvalósulására pályázat beadását - figyelembe véve a már sportcélra fordított összegek nagyságrendjét, valamint az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének keretét - nem támogatja.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester  
Határidő: azonnal

## 16. Napirendi pont

Szadai Gyermekélelmezési és Szociális Étkeztetési Konyha Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

**Oroszi Sándor polgármester:** A 2017. évi májusi felmérés során a Nemzetgazdasági Minisztérium és a Belügyminisztérium közös levélben hívta fel a figyelmünket arra, hogy amennyiben az intézményi gyermekétkeztetés tekintetében saját konyhas feladatellátást jelöltünk, akkor a feladatot ellátó intézmény törzskönyvi nyilvántartásba vételének 2017. január 1-jéig meg kellett valósulnia a gyermekétkeztetési támogatás teljes évi igénybeviteléhez. Továbbiakban az NGM a fentiekre vonatkozóan az alábbiakról tájékoztatta az önkormányzatot a gyermekétkeztetés és szociális étkeztetés megszervezésével kapcsolatban:

**Oroszi Sándor polgármester:** Amennyiben a törzskönyvi nyilvántartásba vétel megvalósul 2017. július 31-éig, úgy az a gyermekétkeztetési támogatás igénybevételét nem befolyásolja. Ugyanakkor amennyiben ezen időpontig nem kerül sor a bejegyzésre, úgy az addig igénybe vett támogatás jogtalan igénybevételnek számít.

Az Államkincstár kérésére felülvizsgáltuk a fenti feladattal kapcsolatban a törzskönyvi kivonatot. A felülvizsgálat során megállapítást nyert, hogy módosítani kell a Szadai Konyha Alapító Okiratát, tekintettel az Államkincstár kérésére, illetve az Államkincstár által kiadott új formanyomtatványnak való megfelelésre.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

81/2017. (06.29.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szadai Gyermekélelmezési és Szociális Étkeztetési Konyha Alapító Okiratának 632/2017. okiratszámú módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt 631/2017. okiratszámú Alapító Okiratát elfogadja.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

## 17. Napirendi pont

Szadai Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

**Oroszi Sándor polgármester:** A Vincent Auditor által lefolytatott belső ellenőrzés során a Polgármesteri Hivatal Alapító Okirata elavultnak bizonyult, az Államkincstári formanyomtatványok is változtak az idők során, így a formahűségre tekintettel a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát módosítani kell.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a Szadai Polgármesteri Hivatal Alapító Okirat 649-2/2017 okiratszámú módosító okiratának, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt 649/2017 okiratszámú Alapító Okiratának tervezetét fogadja el.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

82/2017. (06.29.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szadai Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának 649-2/2017. okiratszámú módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt 649/2017. okiratszámú Alapító Okiratát elfogadja.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

**18. Napirendi pont**

Szada Nova Nkft. beszámolójának és üzleti tervének elfogadása.

Előterjesztő: Oroszi Sándor polgármester

**Oroszi Sándor polgármester:** A Szada Nova Településfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft. taggyűlése, a társaság 2016. évi tevékenységéről, valamint az előző gazdasági évről szóló beszámolóját, valamint a 2017. évi üzleti tervét megtárgyalta és elfogadta.

A beszámolót és az üzleti tervet a Képviselő-testületnek is határozattal kell elfogadnia, tekintettel arra, hogy 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságról van szó.

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

83/2017. (06.29.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szada Nova Nonprofit Kft. 2016. évi munkájáról, tevékenységéről és pénzügyi kimutatásáról (eredménykimutatás, mérleg) szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

84/2017. (06.29.) számú Képviselő-testületi határozat:

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szada Nova Nonprofit Kft. 2017. évre vonatkozó üzleti tervét megismerte, a taggyűlés által elfogadott formában jóváhagyja.

Felelős: Oroszi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Oroszi Sándor polgármester az ülés 19.30 órakor berekeszti.

Kmf.

  
  
 Oroszi Sándor  
 polgármester

  
  
 dr. Pál Szilvira  
 jegyző